

ZVEŘEJŇOVÁNÍ ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ A AUTORSKÉ PRÁVO

Podpořeno GA ČR – Projekt GA17-22474S Přizpůsobení výjimek a omezení autorského práva, práv souvisejících a zvláštních práv pořizovatele databáze prostředí digitálních sítí

Prezentace je dostupná pod licencí Creative Commons, licence: [CC-BY-SA-4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/), via <http://repozitar.techlib.cz/record/1292>

Matěj Myška
@matejmyska

Obsah

- Východiska
- Zveřejňování eVŠKP & právo
- Kauza T. H. v MU
- Závěry

Východiska

- eVŠKP = jedinečný výsledek tvůrčí činnosti autora
 - § 2 AutZ (vědecké dílo) + dílo školní (§ 35)
- Autorská práva
 - Osobnostní – § 11 AutZ – právo rozhodnout o zveřejnění díla
 - Majetková – § 12 AutZ – právo na sdělování díla veřejnosti
- Možno užít:
 - Se souhlasem nositele práv
(Smluvní licence)
 - Na základě výjimek a omezení
(Bezesmluvní zákonná licence)

Zpřístupňování eVŠKP

– Balancování zájmů

- Veřejnosti
- Autora

– Historický vývoj

- Od 1. 1. 2001 – školní dílo (§ 35 AutZ), vnitřní potřeba školy
- Od 22. 5. 2006 – novela AutZ – zákonná licence pro půjčování on-site
- Novelizace ZoVŠ
- Od 1. 1. 2006 – 552/2005 Sb. – zavádí § 47b
- Od 1. 7. 2010 – 159/2010 Sb. – + záznam a průběh obhajoby
- Od 1. 9. 2016 – 137/2016 Sb. – transparentnost a otevřená data – omezená blokace

Zpřístupňování eVŠKP

- Aktuální úprava
- § 37/1/d AutZ (neřešíme) – obhájené práce/půjčování/
on-site/výzkum & soukromé studium/nevyložené
- § 47 ZoVŠ
 - + § 75 (4) ZoVŠ: *Na zveřejňování habilitační práce se použije § 47b obdobně, nebyla-li tato práce již zveřejněna jiným způsobem.*

§ 47b ZoVŠ [zpřístupňování eVŠKP]

- (1) Vysoká škola **nevýdělečně** zveřejňuje bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. **Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.** Vysoká škola disertační práci nezveřejňuje, byla-li již zveřejněna jiným způsobem.
- **!!! § 47 odst. 4 ZoVŠ:** Disertační práce musí obsahovat původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění

§ 47b ZoVŠ [on-site zpřístupnění]

- **(2)** Bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.

§ 47b ZoVŠ [nevyvratitelná domněnka]

- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

§ 47b ZoVŠ

- **(4)** Vysoká škola může odložit zveřejnění bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce nebo jejich části, a to po dobu trvání překážky pro zveřejnění [např. licenční smlouva], **nejdéle však na dobu 3 let**. Informace o odložení zveřejnění musí být spolu s odůvodněním zveřejněna na stejném místě, kde jsou zveřejňovány bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce. Vysoká škola zašle bez zbytečného odkladu po obhájení bakalářské, diplomové, disertační a rigorózní práce, jíž se týká odklad zveřejnění podle věty první, jeden výtisk práce k uchování ministerstvu.
- **ALE – speciální úprava (ne AutZ) může mít přednost – ochrana OÚ**

Kritika

- Protiústavní?
- Neeurokonformní?
 - Omezení práva nezaložené na směrnici 2001/29/ES
- Problém omezení na kompromisní 3 roky

Kauza T. H. v MU – skutkový stav

- T. H. – autor disertační práce
- MU - veřejná vysoká škola
- 11. 2. 2011 / 27. 1. 2012 – práce (i přepracovaná) neobhájena, obě verze neobhájené práce zveřejněny v ISu
- 1. 6. 2011 – 1. verze práce – vydána knižně

Kauza T. H. v MU – KS

- Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 29.04.2014, č.j. 23 C 61/2013-117
- Žaloba na uložení povinnosti odstranění závadného stavu znepřístupněním - zamítnuta
- Argumenty:
 - Žalobce nevyužil možnosti zneveřejnění

Kauza T. H. v MU – VS (poprvé)

- Vrchní soud v Olomouci rozsudkem ze dne 26. 2. 2015, č.j. 7 Co 5/2014-142
- Zrušil rozsudek KS
- Uložil povinnost odstranit závadný stav – znepřístupnit
- Argumentace:
 - Školní dílo
 - Nebyly užity pro vnitřní potřebu školy (§ 35 AutZ), nebyly ani zabezpečeny proti veřejnému užití
 - (Vůbec nebyl řešen § 47b ZoVŠ)

Kauza T. H. v MU – NS

- Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 10. 2015, č.j. 30 Cdo 2864/2015-172
- Argumentace:
 - Vyvažování zájmů
 - Nebyla řešen vztah AutZ a ZoVŠ
 - Nebyl proveden třístupňový test (§ 29 AutZ)

Kauza T. H. v MU – NS (právní věta)

– „Ustanovení § 47b zákona o vysokých školách konstruuje **kvazilicenční omezení autorského práva**, jehož účelem je vysokou školou nevýdělečné zveřejnění disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, tj. zveřejnění díla (§ 4 odst. 1 AutZ), které přesahuje užití školního díla pro vnitřní potřebu školy ve smyslu ustanovení § 35 odst. 3 AutZ. I v tomto případě zákonného omezení autorského práva však **platí restriktivní výklad**, který musí být v souladu s tříkrokovým testem, který je výslovně vyjádřen v § 29 odst. 1 autorského zákona“

Kauza T. H. v MU – VS (podruhé)

- Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 9. 2. 2016
č. j.:7 Co 5/2014-186
- Potvrdil jako věcně správný rozsudek soudu prvního stupně
- Argumentace:
 - Proveden třístupňový test - § 29 AutZ

Kauza T. H. v MU – VS (podruhé)

- Třístupňový test
- 1. omezení dané zákonem
- 2. není v rozporu s běžným způsobem díla
- 3. nejsou nepřiměřeny dotčené zájmy autora

Kauza T. H. v MU – VS (podruhé) právní věta

- *Vysoká škola má dle ust. § 47b zákona o vysokých školách, které bylo do tohoto zákona vtěleno novelou provedenou zák. č. 552/2005 Sb., **právo nevýdělečně zveřejňovat** závěrečné práce, u nichž proběhla obhajoba, a to včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Jestliže student hodlá řádným způsobem ukončit studium, musí odevzdat závěrečnou práci, přičemž právě akt odevzdání v sobě zahrnuje i **konkludentní souhlas autora práce s jejím zveřejněním**. Jestliže student před zahájením sporu neučinil žádné kroky vedoucí k tomu, aby jeho dizertační práce nebyly vysokou školou zveřejněny, ač tak učinit mohl, pak tato jeho nečinnost nasvědčuje tomu, že zveřejněním dizertačních prací nemohly být nepřiměřeně dotčeny jeho oprávněné zájmy.*

Kauza T. H. v MU – ÚS

- Usnesení Ústavního soudu ze dne 15. 2. 2017,
sp. zn. II.ÚS 1317/16
- Odmítnutá ústavní stížnost
- Argumenty:
 - Procesně nezvládnuto (nevyčerpané všechny opravné prostředky)

Závěry z kauzy T. H. v MU

- Kauza před novelou 137/2016 Sb.
- Nutné posuzování – třístupňový test
 - „Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.“

Závěry

- Není aktuální judikatura
- Delikátní vyvažování zájmů
- Nutnost adekvátních interních předpisů
- Povinnost zveřejňovat

MUNI
LAW

DÍKY ZA POZORNOST!

Podpořeno GA ČR – Projekt GA17-22474S Přizpůsobení výjimek a omezení autorského práva, práv souvisejících a zvláštních práv pořizovatele databáze prostředí digitálních sítí

Matěj Myška
@matejmyska