


Zásady

institucionálního hodnocení VaV připravovaného v rámci Ipn Metodika (Efektivní systém hodnocení a financování VaVa)

Daniel Münich
garant klíčové aktivity #2



Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací

Cílem projektu „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ je zatraktivnit prostředí výzkumu, vývoje a inovací (VaVal) pro vědecké pracovníky, podpořit excelenci ve VaVal, motivovat mladé lidi pro práci ve VaVal, zvýšit prestiž vědecké práce a nalézt mechanismy na finanční ohodnocení podle kvality odvedené práce. Prostředkem k dosažení cíle je nová metodika hodnocení výsledků a institucí a nová metodika rozdělování veřejné podpory. Návrh nového systému hodnocení bude vycházet z doporučení Mezinárodního auditu výzkumu, vývoje a inovací v ČR, který důrazně varuje před mechanistickým pojetím současné Metodiky. Projekt má multiplikační charakter. Výsledky jeho řešení budou využívány orgány státní správy, poskytovateli podpory a dotknou se všech výzkumných organizací a jejich pracovníků.

- Aktuality
- Detaily projektu
- Tiskové zprávy
- Soubory ke stažení
- FAQ
- Kontakt

- MENU**
- + aktualita
 - + tisková zpráva
 - aktuality-důležité
 - aktuality-ostatní
 - Akce

Úvod

Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací [METODIKA]

Popis:
Cílem projektu je vytvořit návrh nového systému hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací.

Hlavní odborný garant: prof. Ing. Jitka Moravcová, CSc. tel.: 725 006 288 e-mail: jitka.moravcova@msmt.cz	Manažer projektu: Ing. Daniela Blažková tel.: 234 813 116 e-mail: daniela.blazkova@msmt.cz
--	--

Aktuality:
07 Kvě 2012
Oznámení předběžných informací k veřejné zakázce bylo vyvěšeno
Dne 2. května 2012 bylo ve Věstníku veřejných zakázek vyvěšeno Oznámení předběžných informací k plánované veřejné zakázce "Metodika hodnocení výsledků VaV a zásady institucionálního financování". Předběžné oznámení

03 Dub 2012
RVVI byl představen projekt "Metodika"

Vyhledávání...

- Naposledy nahrané**
- Report_MZ 17. 05.
 - Prezenční listina 17. 05.
 - košilka (studie, analýzy...) 17. 05.
 - rastr_publicita_čb 17. 05.
 - rastr_publicita_barva 17. 05.
 - Harmonogram klíčových aktivit 09. 05.
 - Studie - hodnocení, financování kom... 15. 04.
 - Studie - organizace hodnocení kompa... 15. 04.
 - studie proveditelnosti TA ČR

#1

Koncepce připravovaného institucionálního hodnocení

Hlavní (obecný) účel

- Pravidelné vyhodnocování vědecké produktivity a fungování institucí realizujících výzkum a nárokových veřejnou institucionální finanční a jinou podporu
- Zajištění kvalitních informací pro posílení efektivity řízení a strategického rozhodování v oblasti VaVal na všech úrovních

Očekávané přínosy oproti současnosti – I.

- Srovnání hodnocených jednotek (HJ) v oboru v ČR (**dnes není**)
- Srovnání kvality všech HJ vůči světovému standardu (**dnes není**)
- Kvalitativní a kvantitativní zpětná vazba (**dnes není**) pro:
 - práci vědců, vědeckých týmů, kateder VŠ
 - řízení / management součástí VŠ
 - řízení / management VO
 - poskytovatele (*steering*, strategie, dohled,...)
 - RVVI a vládu (stanovení priorit, sdílené infrastruktury,...)
 - podnikatelské subjekty (aplikovaný výzkum a inovace)
 - zájemce o studium – studenty (*quality matters*)
 - veřejnost - daňové poplatníky
 - zahraniční subjekty (spolupráce, partnerství)

Očekávané přínosy oproti současnosti – II.

- Informace o využívání a potřebnosti velkých a nákladných výzkumných infrastruktur (**dnes nemáme**)
- **Pro rozhodování o financování**
 - institucionální: na každé úrovni v jiné podobě
 - účelově financované projekty: GAČR, TAČR,...
 - usměrňování počtu financovaných MA a PhD studentů
 - specifický výzkum

Základní pojetí hodnocení

- **Inspirace** praxemi Velké Británie, Holandska, Finska
- **Reflexe** *Dlouhodobých principů hodnocení a financování RVVI a Ipn Audit*
- **Základní charakteristiky hodnocení**
 - mezinárodní informované oborové peer-review
 - nadresortní logistická podpora, koordinace a dohled
 - realizace pouze 1x za ~5 let
 - cca 5-8 oborových panelů a cca 25-30 subpanelů
 - **Hodnocené jednotky** (HJ) přihlášené ke zhodnocení v oboru. HJ typicky v.v.i. nebo součást VŠ (fakulta)
- **Zohlednění institucionálních specifik**

Co se bude hodnotit

Tři dimenze hodnocení

- 1. dimenze:** nejvýznamnější výsledky výzkumu připadající na vědeckého pracovníka (případně tým)
 - 2. dimenze:** institucionální předpoklady rozvoje HJ
 - 3. dimenze:** nejvýznamnější dopady výzkumu HJ
- V každé dimenzi bude výsledkem hodnocení **výkonnostní profil** HJ vztažený k mezinárodním standardům

Příklad výkonnostních profilů

RAE 2008 : Quality profiles - Mozilla Firefox

www.rae.ac.uk/results/qualityProfile.aspx?id=18&type=uoa

rae2008 Research Assessment Exercise

You are in: [Quality profiles](#) > [Select unit of assessment](#) > UOA 18 Chemistry

RAE 2008 quality profiles UOA 18 Chemistry

Percentage of research activity in the submission judged to meet the standard for:

	FTE Category A staff submitted ?	4*	3*	2*	1*	U/C	Submission
University of Bath	28.00	5	55	40	0	0	View
University of Birmingham	22.00	10	50	35	5	0	View
University of Bristol	67.00	25	50	25	0	0	View
University of Cambridge	62.95	40	40	20	0	0	View
University of Durham	42.60	20	45	30	5	0	View
University of East Anglia	30.00	5	50	45	0	0	View
University of Huddersfield	10.00	0	25	50	25	0	View
University of Hull	26.00	5	45	45	5	0	View
Imperial College London	53.10	20	55	25	0	0	View
University of Leeds	37.20	20	50	30	0	0	View
University of Leicester	21.80	5	35	55	5	0	View
University of Liverpool	37.10	20	50	25	5	0	View
Loughborough University	25.33	0	25	70	5	0	View

Průběh hodnocení

- Ustavení (sub)panelů
- **Přihláška** HJ do hodnocení v daném oboru
- Zpracování **sebe-evaluační zprávy** samotnou HJ
- Zpracování **bibliometrické zprávy** pro HJ
- Osobní **návštěva** subpanelu v HJ
- **Hodnotící zpráva** panelu a stanovisko HJ
- **Syntéza výsledků** na úroveň oborů, poskytovatelů, velkých infrastruktur
- Zveřejnění výsledků

Hlavní zásady hodnocení

- **Procesy hodnocení kompletně v angličtině**
- **Převaha zahraničních hodnotitelů v panelech a subpanelech**
 - adekvátně honorovaná práce kvalitních hodnotitelů
 - kvalitní logistická podpora
- **Překážky proti nepotismu**
 - pravidla vylučující konflikt zájmů hodnotitelů
 - HJ si nebudou vybírat hodnotitele
 - panelům a subpanelům předsedají cizinci
 - zajištění průřezového dohledu nad prací panelů/subpanelů
 - transparentnost hodnocení a rozhodování

#2

Projekt Ipn Metodika

Klíčové aktivity IPN Metodika

- KA1 Informační podpora
- KA2 Systém hodnocení – veřejná zakázka
- KA3 Systém financování – veřejná zakázka
- KA4 Velké pilotní ověření hodnocení (VŠ)
- KA5 Harmonogram pro přechodné období a podklady pro legislativní změny
- -----
- KA6 Institucionální zajištění hodnocení
- KA7 Koordinace reformních návrhů a vytváření konsensuálních podmínek pro jejich přijetí



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

Obsah Ipn – veřejná zakázka

- WP1 Určení struktur hodnocení
- WP2 Oborové metodiky hodnocení
- WP3 Procesní pravidla hodnocení
- -----
- WP4 Zásady hodnocení programů
- WP5 Vymezení pojmu „institucionální financování“
- WP6 SWOT analýza inst. základny VaV a srovnání
- WP7 Návrh modelů pro FF a PBC
- WP8 Modelové ověřování dopadů nového systému
- -----
- WP9 Příprava a realizace malého pilotní hodnocení

Harmonogram realizace veřejné zakázky

Očekávaný harmonogram plnění zakázky v rámci projektu IPN Metodika

Měsíc od začátku prací na zakázce --->	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
WP1 Určení struktur hodnocení		1												
WP2 Oborové metodiky hodnocení		1												
WP3 Procesní pravidla hodnocení		1												
WP4 Zásady hodnocení programů				2										
WP5 Vymezení pojmu „institucionální financování“				2										
WP6 SWOT analýza inst. základny VaV a srovnání				2										
WP7 Návrh modelů pro FF a PBC				2										
WP8 Modelové ověřování dopadů nového systému				2										
WP9 Příprava a realizace malého pilotní hodnocení								3						
Monitorovací zprávy														
Předložení průběžných zpráv														
Workshopy s interními oponenty														
Veřejné konference														
Procesy tří veřejných konzultací														

WP = Work Package

Čísla u WP označují pořadí veřejných konzultací, kam budou výsledky WP spadat

Tři veřejné konzultace návrhů

- Ke 2 dílčím zprávám (hodnocení, financování)
- K 1 závěrečné zprávě (včetně malého pilota)
- Každá veřejná konzultace 2 měsíce:
 - předložení konceptu zprávy
 - interní expertní oponentura (**experti a panelisté**)
 - finální verze zprávy ke zveřejnění a připomínkám
 - vypořádání a konference ke zprávě

Cestovní mapa

2012 – 2013: realizace prací veřejné zakázky

2013/2014: závěrečná zpráva veřejné zakázky

2014: příprava podmínek pro národní hodnocení

2015: celonárodní hodnocení

2016: zveřejnění výsledků

Překážky a rizika realizace hodnocení

- Empirická nedůvěra k metodě peer-review
- Obavy z administrativní zátěže
- Šetření na špatném místě
- Obavy z dalších změn a reforem v ČR obecně
- Skepse k realizaci systémového řešení v ČR
- Obavy ze zjištění

Náklady na nové hodnocení

- **Celonárodního hodnocení 1x za 5 let**
 - včetně přímých a nepřímých nákladů na straně VO
 - 1% až 1.5% veř. inst. prostředků na VaV
 - tedy 0.4 – 0.7 % veřejných výdajů na VaV
 - dnes mají poskytovatelé 2.5 %

Děkuji za pozornost