



Průzkum zavádění perzistentních identifikátorů v českých výzkumných institucích (Průzkum CZ PID 2025)

Praha, srpen 2026



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Ministerstvo
školství, mládeže
a tělovýchovy

O zprávě

Autoři

Pavel Černý <https://orcid.org/0009-0002-9560-399X>

Hana Heringová <https://orcid.org/0000-0002-2962-3936>

Jakub Šindelář <https://orcid.org/0000-0002-7222-6266>

Citujte jako:

Národní technická knihovna. Průzkum zavádění perzistentních identifikátorů v českých výzkumných institucích (Průzkum CZ PID 2025), <https://doi.org/10.48813/chwh-vd65>.

DOI anglické verze: <https://doi.org/10.48813/mmyp-7928>

DOI české verze: <https://doi.org/10.48813/chwh-vd65>

Průzkum CZ PID 2025 – Data

Dataset výsledných dat z průzkumu: <https://doi.org/10.48813/5paj-gx98>

Publikace je financována z projektu Czech Academic and Research Discovery Services (CARDS), registrační číslo projektu: CZ.02.01.01/00/22_004/0004342.

Tato práce podléhá licenci Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0).



Manažerské shrnutí

Tato zpráva mapuje stav a plánovaný rozvoj integrace trvalých identifikátorů (PID) ve výzkumných institucích ČR. Analyzovaný soubor tvoří 198 institucí, dotazník alespoň částečně vyplnilo 160 z nich. Zpráva používá **populační (N = 198)** metodologii (viz kapitola 2).

Hlavní zjištění:

- Současná institucionální adopce PID stojí hlavně na **ORCID a DOI pro výstupy**. ORCID je integrován u 21,7 % institucí, které představují 60,5 % výzkumné produkce; DOI pro výstupy je integrováno u 21,2 % institucí a váženě jde o 48,9 % produkce.
- Praktická PID integrace je soustředěná hlavně do repozitářů a CRIS. Mezi provozovateli repozitáře má DOI pro výstupy i ORCID pro osoby integrováno 52,9 %; mezi provozovateli CRIS je u obou podíl 41,2 %.
- Rozdíl mezi počtem institucí a váženým pohledem je zásadní: 38,9 % institucí neprovozuje žádný z pěti sledovaných systémů, ale váženě jde jen o 13,5 % výzkumné produkce. Naopak instituce se všemi pěti systémy tvoří 40,5 % produkce.
- Z hlediska navazující CBA je klíčová nízká integrace PID v grantové, finanční a personální agendě: DOI pro granty uvádí 12 institucí (2,6 % výzkumné produkce), výrazně méně než ORCID nebo DOI pro výstupy. Identifikátor RAiD pro projekty je v ČR zatím v rané fázi.
- Plány institucí do roku 2028 ukazují spíše postupný posun než skokovou změnu: ORCID by podle uvedených plánů mohl dosáhnout 26,8 % institucí (66,0 % výzkumné produkce) a DOI pro výstupy 25,8 % institucí (59,7 % produkce).

Obsah

1. Úvod	6
2. Metodologie	7
3. Krajina informačních systémů	8
3.1. Stav provozu jednotlivých systémů podle statusů	9
3.2. Počet provozovaných systémů na instituci	11
3.3. Typy obsahu v repozitářích	12
4. Současný stav integrace PID	13
4.1. Celkové zavedení jednotlivých PID	15
5. Výhled do roku 2027 a dále	16
5.1. Současné vs. ohlášené budoucí zavedení PID	16
5.2. Zamýšlený způsob integrace PID v zaváděných a plánovaných systémech	17
6. Detailní analýza dle identifikátoru	18
6.1. DOI pro granty	18
6.2. DOI pro výstupy	18
6.3. ORCID pro osoby	19
6.4. RAiD pro projekty	19
6.5. ROR pro organizace	20
7. Detailní analýza dle systému	21
7.1. Repozitář	21
7.2. Systém evidence publikací (CRIS)	21
7.3. Systém finančního řízení	22
7.4. Systém řízení grantů	22
7.5. Systém řízení lidských zdrojů	23
8. Národní a mezinárodní infrastruktura	24
8.1. Národní repozitář	24
8.2. Oborové repozitáře NDI	24
8.3. Zenodo	25
8.4. Jiný národní/mezinárodní systém	25

9. Křížové analýzy	27
9.1. Způsob výměny dat: provozované systémy (Q3) vs. plánované či zaváděné PID integrace v již provozovaných systémech (Q4)	27
9.2. Koncentrace vybavenosti systémy	28
9.3. Druhé třídění: zavedení PID dle profilu instituce	28
10. Kvalitativní perspektiva a respondenti	33
10.1. Oddělení, která dotazník vyplnila	33
10.2. Volné komentáře	34
11. Plány institucí	35
11.1. Identifikátory s největším ohlášeným růstem	35
11.2. Zájem o národní infrastrukturu	35

Přílohy

Příloha A: Metodologie	36
Příloha B: Výtah ze zadání průzkumu	39
Příloha C: Dotazník	42
Příloha D: Rejstřík pojmů a zkratk	45
Příloha E: Vybrané četnostní tabulky	47

1. Úvod

Tato zpráva popisuje aktuální stav a plánovaný rozvoj integrace trvalých (perzistentních) identifikátorů – DOI, ORCID, ROR a RAiD – do institucionálních informačních systémů výzkumných organizací v České republice. Šetření realizovala Národní technická knihovna (NTK) v rámci projektu CARDS s cílem zmapovat současné pokrytí a plánovaný rozvoj těchto integrací.

Dotazníkové šetření proběhlo na podzim 2025 a oslovilo vzorek výzkumných institucí evidovaných v rámci českého výzkumného ekosystému. Analyzovaný soubor tvoří **198 institucí**; dotazník alespoň částečně vyplnilo **160 institucí** (respondentů). Výběrový rámec přitom pokrývá více než **99 % výzkumné produkce** evidované v RIV za roky 2022–2024. Výchozí rámec měl 199 organizací; po konsolidaci se pro analýzu pracuje s 198 institucemi a originální populační váhy jsou normalizovány právě na tuto bázi (tj. 100 % vážené báze používané ve zprávě).

Zpráva je **čistě deskriptivní**. Popisuje zjištěné četnosti odpovědí a nehodnotí je. Tam, kde se objevují výrazné rozdíly mezi neváženým a váženým pohledem, zpráva na ně upozorňuje. Kapitoly 9–11 popisují vztahy v datech, kvalitativní vstupy a plány, které instituce samy uvedly.

Zpráva zkoumá pět typů institucionálních systémů (repozitář, systém evidence publikací / CRIS, systém finančního řízení, systém řízení grantů, systém řízení lidských zdrojů) a pět typů trvalých identifikátorů (DOI pro granty, DOI pro výstupy, ORCID, RAiD, ROR).

2. Metodologie

Tato verze zprávy používá **populační (N = 198)** metodologii. Jmenovatelem je vždy celý způsobilý soubor institucí. Neodpovídající instituce a chybějící položky jsou viditelně zahrnuty jako kategorie „Neuvedeno“. Používají se původní váhy (součet = 1,0 nad všemi 198 institucemi).

Filtrační otázky. Otázky o integraci PID (Q2–Q4) byly v dotazníku zobrazeny pouze institucím, které daný systém provozují. Pro tyto otázky je proto jmenovatelem sub-soubor (provozovatelé daného systému), nikoli celých 198 institucí. Otázka Q5 byla zobrazena institucím, které daný systém zavádějí nebo plánují začít provozovat. Mimo tento rámec tak zůstávají například jen fakultní systémy u univerzit nebo sdílené systémy provozované jinou institucí; viz Příloha A.3 a Příloha B.

Váhy vycházejí z průměrné výzkumné produkce instituce za roky 2022–2024 (RIV/ASEP). Vážená procenta vyjadřují podíl české výzkumné produkce, nikoli podíl institucí. Instituce s vyšším objemem výzkumné produkce mají proto větší váhu.

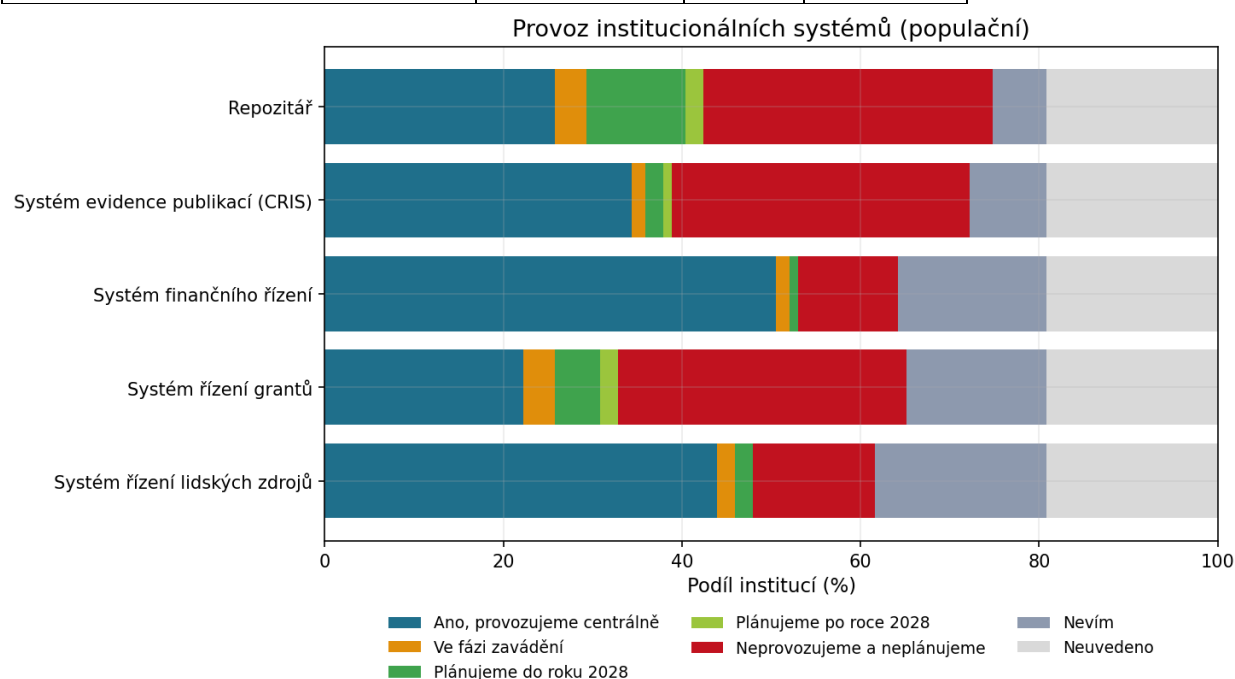
Chybějící hodnoty jsou rozlišeny na: neodpověď na celý dotazník, chybějící položku, odpověď „Nevím“ (ponechaná jako samostatná platná kategorie nejistoty) a strukturální N/A (otázka se instituce netýká kvůli filtru). Strukturální N/A je vždy vyloučena z jmenovatele.

Klasifikace institucí. Pro druhé třídění (kapitola 9.3) se používají tři proměnné: tercil dle výzkumné produkce 2022–2024 (RIV/ASEP), členství v NC DOI / NC ORCID a odvozený typ instituce.

3. Krajina informačních systémů

Otázka Q1 zjišťovala, které institucionální systémy organizace v současnosti provozuje. Následující tabulka shrnuje podíl institucí, které daný systém **aktuálně provozují**.

Systém	Provozuje (N)	%	Vážené %
Repozitář	51	25,8 %	60,7 %
Systém evidence publikací (CRIS)	68	34,3 %	74,8 %
Systém finančního řízení	100	50,5 %	80,4 %
Systém řízení grantů	44	22,2 %	59,2 %
Systém řízení lidských zdrojů	87	43,9 %	69,6 %



Graf: Provoz systémů

Nejčastěji provozovaným systémem je **Systém finančního řízení** (50,5 % institucí), nejméně často **Systém řízení grantů** (22,2 %). Vážené podíly jsou ve všech případech vyšší než nevážené, což znamená, že provoz těchto systémů je častější u institucí s větším objemem výzkumné produkce.

3.1. Stav provozu jednotlivých systémů podle statusů

3.1.1. Repozitář

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	51	25,8 %	60,7 %
Ve fázi zavádění	7	3,5 %	3,7 %
Plánujeme do roku 2028	22	11,1 %	8,6 %
Plánujeme po roce 2028	4	2,0 %	0,7 %
Neprovozujeme a neplánujeme	64	32,3 %	20,3 %
Nevím	12	6,1 %	1,7 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

3.1.2. Systém evidence publikací (CRIS)

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	68	34,3 %	74,8 %
Ve fázi zavádění	3	1,5 %	0,8 %
Plánujeme do roku 2028	4	2,0 %	0,7 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,1 %
Neprovozujeme a neplánujeme	66	33,3 %	15,1 %
Nevím	17	8,6 %	4,1 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

3.1.3. Systém finančního řízení

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	100	50,5 %	80,4 %
Ve fázi zavádění	3	1,5 %	0,1 %
Plánujeme do roku 2028	2	1,0 %	0,8 %
Plánujeme po roce 2028	0	0,0 %	0,0 %
Neprovozujeme a neplánujeme	22	11,1 %	5,1 %
Nevím	33	16,7 %	9,2 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

3.1.4. Systém řízení grantů

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	44	22,2 %	59,2 %
Ve fázi zavádění	7	3,5 %	3,0 %
Plánujeme do roku 2028	10	5,1 %	5,0 %
Plánujeme po roce 2028	4	2,0 %	1,2 %
Neprovozujeme a neplánujeme	64	32,3 %	18,2 %
Nevím	31	15,7 %	9,1 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

3.1.5. Systém řízení lidských zdrojů

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	87	43,9 %	69,6 %
Ve fázi zavádění	4	2,0 %	0,9 %
Plánujeme do roku 2028	4	2,0 %	1,3 %
Plánujeme po roce 2028	0	0,0 %	0,0 %
Neprovozujeme a neplánujeme	27	13,6 %	4,9 %
Nevím	38	19,2 %	18,9 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

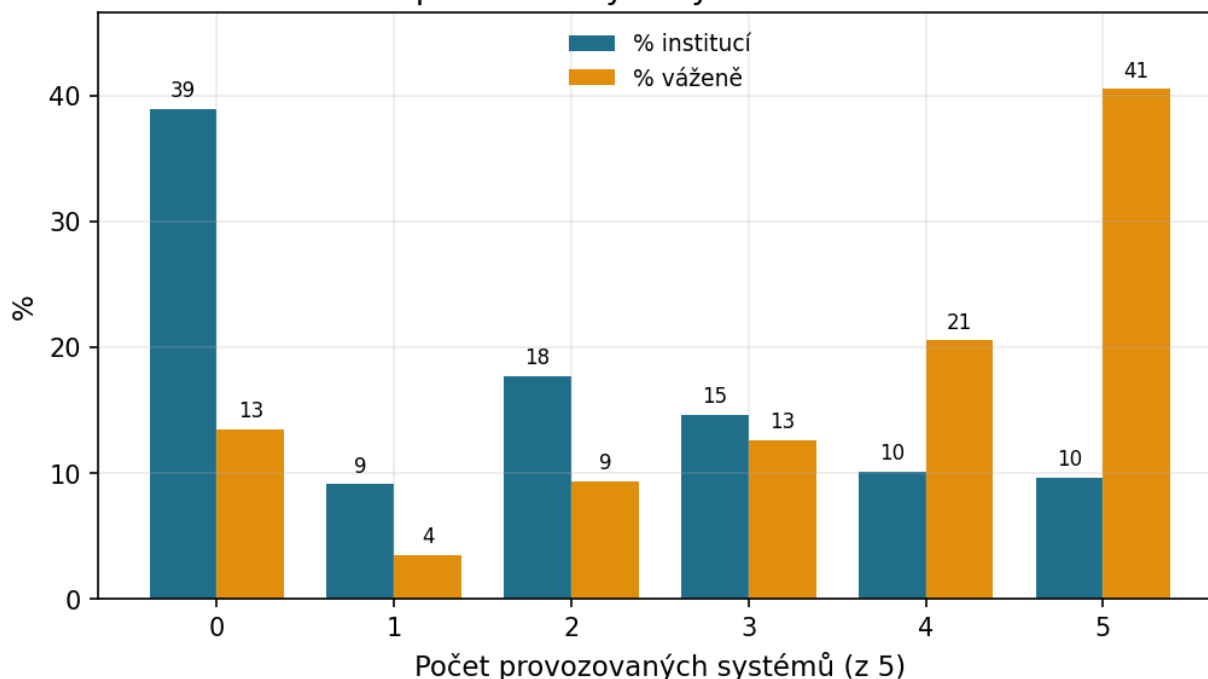
Základ: N = 198 institucí.

3.2. Počet provozovaných systémů na instituci

V průměru instituce provozuje **1,8** z pěti systémů.

Počet systémů	N	%	Vážené %
0	77	38,9 %	13,5 %
1	18	9,1 %	3,5 %
2	35	17,7 %	9,3 %
3	29	14,6 %	12,6 %
4	20	10,1 %	20,5 %
5	19	9,6 %	40,5 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Počet provozovaných systémů na instituci



Graf: Počet systémů

3.3. Typy obsahu v repozitářích

Mezi provozovateli repozitáře byly nejčastěji uváděny tyto typy ukládaného obsahu (primární repozitář instituce):

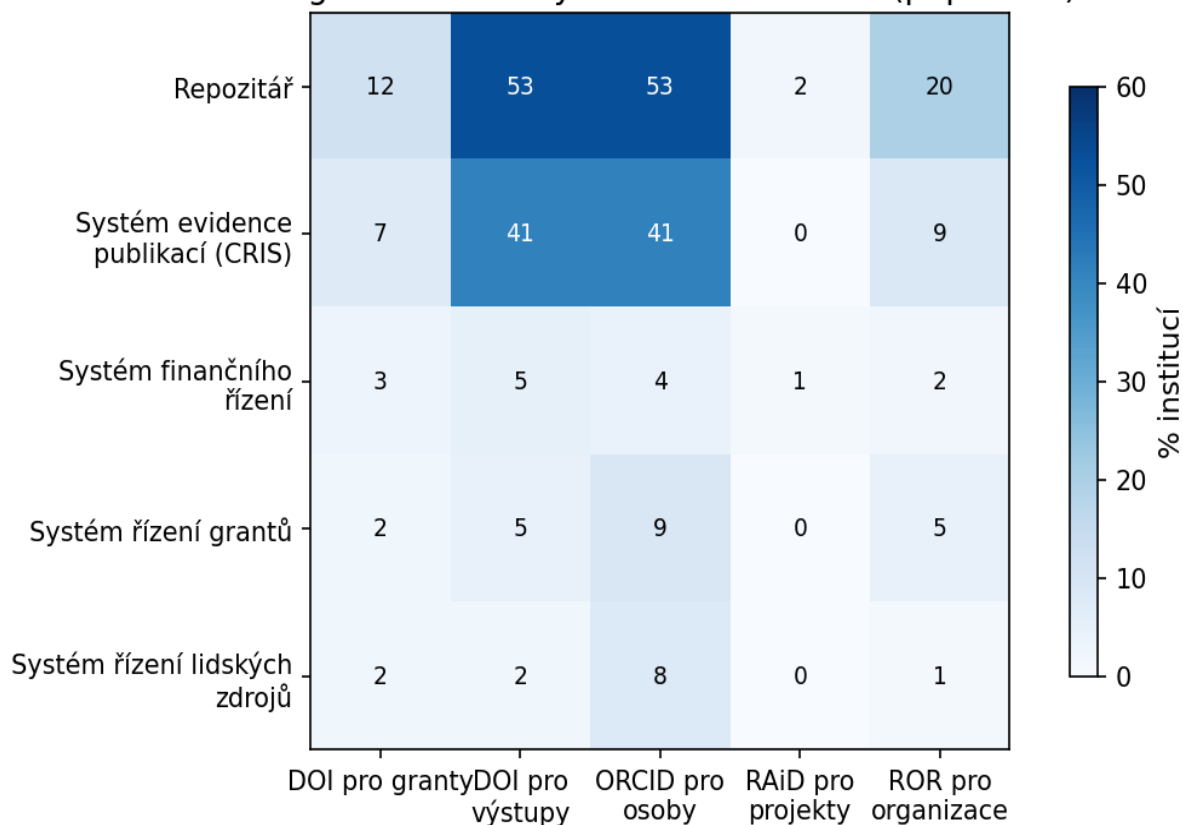
Typ obsahu	N	%
Publikace	40	78,4 %
Digitalizované dokumenty	36	70,6 %
Metodiky	33	64,7 %
Konferenční materiály	29	56,9 %
Výzkumné a statistické zprávy	26	51,0 %
Výzkumná data	23	45,1 %
Materiály ze školení	22	43,1 %
VŠ kvalifikační práce	21	41,2 %
Cestovní zprávy	9	17,6 %

4. Současný stav integrace PID

Otázka Q2 zjišťovala, zda jsou jednotlivé trvalé identifikátory integrovány do systémů, které instituce provozuje. Následující matice ukazuje podíl **provozovatelů daného systému**, kteří uvedli, že PID je již integrován (odpověď „Ano“).

Systém PID	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Repozitář	11,8 %	52,9 %	52,9 %	2,0 %	19,6 %
Systém evidence publikací (CRIS)	7,4 %	41,2 %	41,2 %	0,0 %	8,8 %
Systém finančního řízení	3,0 %	5,0 %	4,0 %	1,0 %	2,0 %
Systém řízení grantů	2,3 %	4,5 %	9,1 %	0,0 %	4,5 %
Systém řízení lidských zdrojů	2,3 %	2,3 %	8,0 %	0,0 %	1,1 %

Integrace PID dle systémů - % institucí (populační)

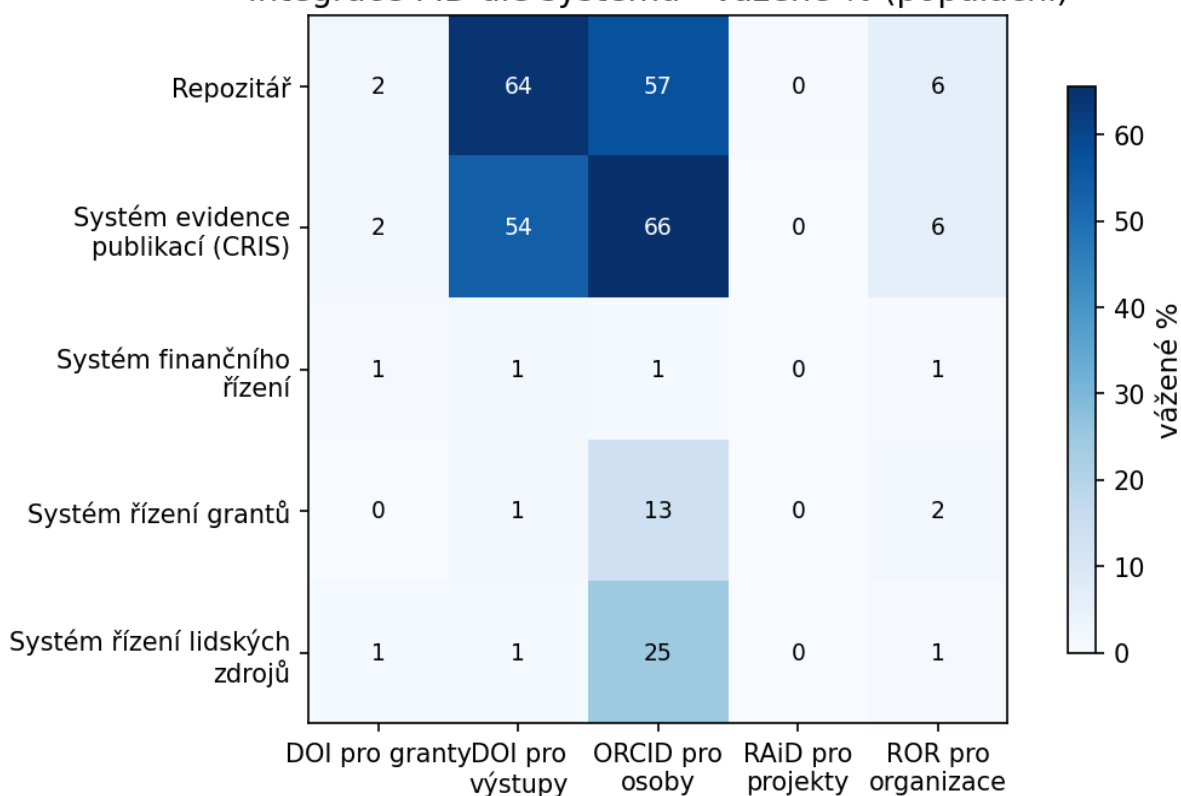


Graf: Integrace PID dle systémů (nevážené)

Vážená varianta (podíl výzkumné produkce):

Systém PID	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Repozitář	1,8 %	64,2 %	57,3 %	0,3 %	5,7 %
Systém evidence publikací (CRIS)	1,7 %	53,8 %	65,6 %	0,0 %	5,8 %
Systém finančního řízení	0,7 %	1,1 %	1,0 %	0,0 %	0,6 %
Systém řízení grantů	0,3 %	1,1 %	13,4 %	0,0 %	2,0 %
Systém řízení lidských zdrojů	0,8 %	0,9 %	24,6 %	0,0 %	0,6 %

Integrace PID dle systémů - vážené % (populační)

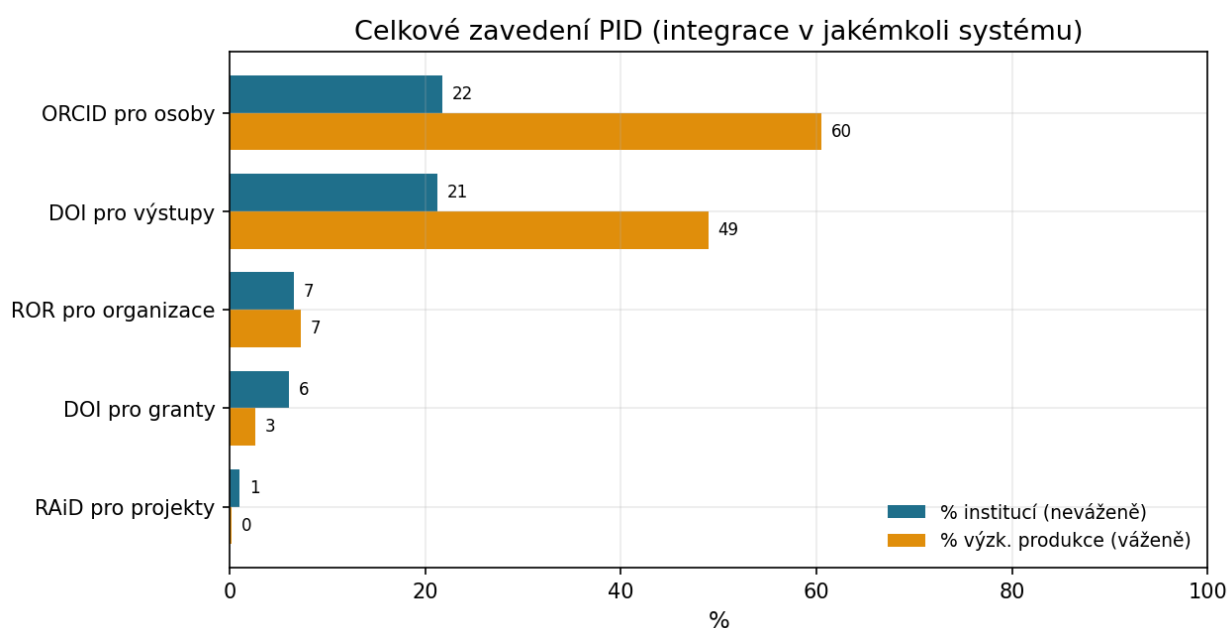


Graf: Integrace PID dle systémů (vážené)

4.1. Celkové zavedení jednotlivých PID

Následující tabulka uvádí, kolik institucí má daný identifikátor integrován alespoň v jednom z provozovaných systémů.

Identifikátor	Instituce (N)	%	Vážené %
ORCID pro osoby	43	21,7 %	60,5 %
DOI pro výstupy	42	21,2 %	48,9 %
ROR pro organizace	13	6,6 %	7,3 %
DOI pro granty	12	6,1 %	2,6 %
RAiD pro projekty	2	1,0 %	0,2 %



Graf: Celkové zavedení PID

Nejšířeji zavedeným identifikátorem podle počtu institucí je **ORCID pro osoby** (21,7 %).
Ve váženém pohledu (podíl výzkumné produkce) je nejvyšší hodnota u **ORCID pro osoby** (60,5 %), což odráží koncentraci integrací u institucí s vyšší výzkumnou produkcí.

5. Výhled do roku 2027 a dále

Kromě současného stavu zjišťoval dotazník i plánovaný rozvoj integrací. Následující matice ukazuje **ohlášené budoucí pokrytí** = podíl provozovatelů, kteří PID buď již integrovali, jsou ve fázi testování, nebo plánují integraci do roku 2028.

Systém PID	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Repozitář	17,6 %	62,7 %	58,8 %	7,8 %	23,5 %
Systém evidence publikací (CRIS)	7,4 %	45,6 %	51,5 %	0,0 %	10,3 %
Systém finančního řízení	4,0 %	6,0 %	5,0 %	2,0 %	3,0 %
Systém řízení grantů	4,5 %	6,8 %	11,4 %	2,3 %	6,8 %
Systém řízení lidských zdrojů	5,7 %	5,7 %	11,5 %	1,1 %	2,3 %

5.1. Současné vs. ohlášené budoucí zavedení PID

Identifikátor	2025 %	Ohlášené 2027 %	2025 váž. %	Ohlášené 2027 váž. %
DOI pro granty	6,1 %	8,1 %	2,6 %	6,1 %
DOI pro výstupy	21,2 %	25,8 %	48,9 %	59,7 %
ORCID pro osoby	21,7 %	26,8 %	60,5 %	66,0 %
RAiD pro projekty	1,0 %	3,0 %	0,2 %	3,5 %
ROR pro organizace	6,6 %	8,1 %	7,3 %	8,4 %

Ohlášené budoucí hodnoty zahrnují současné integrace, integrace ve fázi testování a integrace plánované do roku 2028. Jde o souhrn plánů, které instituce uvedly, nikoli o předpověď autora zprávy.

5.2. Zamýšlený způsob integrace PID v zaváděných a plánovaných systémech

Instituce, které daný systém zavádějí nebo plánují začít provozovat (otázka Q5), uvedly následující **zamýšlený způsob integrace** trvalých identifikátorů (celkem 360 odpovědí napříč zaváděnými nebo plánovanými systémy a identifikátory):

Zamýšlený způsob	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	21	5,8 %	8,5 %
Pouze načítat data	19	5,3 %	2,3 %
Pouze odesílat data	7	1,9 %	0,4 %
Způsob nerozhodnut	112	31,1 %	32,2 %
Ne	98	27,2 %	13,8 %
Nevím	103	28,6 %	42,8 %
Celkem	360	100,0 %	100,0 %

Vážené % zde vyjadřuje podíl zamýšlených integrací připadající na výzkumnou produkci institucí (jednotkou je buňka instituce × systém × identifikátor).

Způsob výměny dat u **již provozovaných** systémů (otázka Q3) a u **plánovaných, testovaných nebo zaváděných PID integrací v již provozovaných systémech** (otázka Q4) je popsán v kapitole 9.1.

6. Detailní analýza dle identifikátoru

6.1. DOI pro granty

Následující tabulka ukazuje podíl provozovatelů každého systému, kteří mají **DOI pro granty** integrován.

Systém	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
Repozitář	6	51	11,8 %	1,8 %
Systém evidence publikací (CRIS)	5	68	7,4 %	1,7 %
Systém finančního řízení	3	100	3,0 %	0,7 %
Systém řízení grantů	1	44	2,3 %	0,3 %
Systém řízení lidských zdrojů	2	87	2,3 %	0,8 %

6.2. DOI pro výstupy

Následující tabulka ukazuje podíl provozovatelů každého systému, kteří mají **DOI pro výstupy** integrován.

Systém	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
Repozitář	27	51	52,9 %	64,2 %
Systém evidence publikací (CRIS)	28	68	41,2 %	53,8 %
Systém finančního řízení	5	100	5,0 %	1,1 %
Systém řízení grantů	2	44	4,5 %	1,1 %
Systém řízení lidských zdrojů	2	87	2,3 %	0,9 %

6.3. ORCID pro osoby

Následující tabulka ukazuje podíl provozovatelů každého systému, kteří mají **ORCID pro osoby** integrován.

Systém	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
Repozitář	27	51	52,9 %	57,3 %
Systém evidence publikací (CRIS)	28	68	41,2 %	65,6 %
Systém finančního řízení	4	100	4,0 %	1,0 %
Systém řízení grantů	4	44	9,1 %	13,4 %
Systém řízení lidských zdrojů	7	87	8,0 %	24,6 %

6.4. RAiD pro projekty

Následující tabulka ukazuje podíl provozovatelů každého systému, kteří mají **RAiD pro projekty** integrován.

Systém	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
Repozitář	1	51	2,0 %	0,3 %
Systém evidence publikací (CRIS)	0	68	0,0 %	0,0 %
Systém finančního řízení	1	100	1,0 %	0,0 %
Systém řízení grantů	0	44	0,0 %	0,0 %
Systém řízení lidských zdrojů	0	87	0,0 %	0,0 %

6.5. ROR pro organizace

Následující tabulka ukazuje podíl provozovatelů každého systému, kteří mají **ROR pro organizace** integrován.

Systém	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
Repozitář	10	51	19,6 %	5,7 %
Systém evidence publikací (CRIS)	6	68	8,8 %	5,8 %
Systém finančního řízení	2	100	2,0 %	0,6 %
Systém řízení grantů	2	44	4,5 %	2,0 %
Systém řízení lidských zdrojů	1	87	1,1 %	0,6 %

7. Detailní analýza dle systému

7.1. Repozitář

Mezi provozovateli systému **Repozitář** byla zjištěna následující míra integrace jednotlivých identifikátorů.

Identifikátor	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
DOI pro granty	6	51	11,8 %	1,8 %
DOI pro výstupy	27	51	52,9 %	64,2 %
ORCID pro osoby	27	51	52,9 %	57,3 %
RAiD pro projekty	1	51	2,0 %	0,3 %
ROR pro organizace	10	51	19,6 %	5,7 %

7.2. Systém evidence publikací (CRIS)

Mezi provozovateli systému **Systém evidence publikací (CRIS)** byla zjištěna následující míra integrace jednotlivých identifikátorů.

Identifikátor	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
DOI pro granty	5	68	7,4 %	1,7 %
DOI pro výstupy	28	68	41,2 %	53,8 %
ORCID pro osoby	28	68	41,2 %	65,6 %
RAiD pro projekty	0	68	0,0 %	0,0 %
ROR pro organizace	6	68	8,8 %	5,8 %

7.3. Systém finančního řízení

Mezi provozovateli systému **Systém finančního řízení** byla zjištěna následující míra integrace jednotlivých identifikátorů.

Identifikátor	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
DOI pro granty	3	100	3,0 %	0,7 %
DOI pro výstupy	5	100	5,0 %	1,1 %
ORCID pro osoby	4	100	4,0 %	1,0 %
RAiD pro projekty	1	100	1,0 %	0,0 %
ROR pro organizace	2	100	2,0 %	0,6 %

7.4. Systém řízení grantů

Mezi provozovateli systému **Systém řízení grantů** byla zjištěna následující míra integrace jednotlivých identifikátorů.

Identifikátor	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
DOI pro granty	1	44	2,3 %	0,3 %
DOI pro výstupy	2	44	4,5 %	1,1 %
ORCID pro osoby	4	44	9,1 %	13,4 %
RAiD pro projekty	0	44	0,0 %	0,0 %
ROR pro organizace	2	44	4,5 %	2,0 %

7.5. Systém řízení lidských zdrojů

Mezi provozovateli systému **Systém řízení lidských zdrojů** byla zjištěna následující míra integrace jednotlivých identifikátorů.

Identifikátor	Integrováno (N)	Základ (N)	%	Vážené %
DOI pro granty	2	87	2,3 %	0,8 %
DOI pro výstupy	2	87	2,3 %	0,9 %
ORCID pro osoby	7	87	8,0 %	24,6 %
RAiD pro projekty	0	87	0,0 %	0,0 %
ROR pro organizace	1	87	1,1 %	0,6 %

8. Národní a mezinárodní infrastruktura

Otázka Q6 zjišťovala využívání sdílených národních a mezinárodních systémů.

8.1. Národní repozitář

V dotazníku byl Národní repozitář popsán jako připravovaný nástupce Národního úložiště šedé literatury (NUŠL) provozovaného Národní technickou knihovnou; kromě šedé literatury má sbírat také publikační činnost.

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	37	18,7 %	23,7 %
Plánujeme do roku 2028	21	10,6 %	8,9 %
Plánujeme po roce 2028	13	6,6 %	4,4 %
Nevyužíváme a neplánujeme	29	14,6 %	7,4 %
Nevím	41	20,7 %	16,7 %
Neuvedeno	57	28,8 %	38,9 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

8.2. Oborové repozitáře NDI

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	14	7,1 %	12,8 %
Plánujeme do roku 2028	11	5,6 %	16,7 %
Plánujeme po roce 2028	8	4,0 %	4,3 %
Nevyužíváme a neplánujeme	46	23,2 %	6,4 %
Nevím	63	31,8 %	27,9 %
Neuvedeno	56	28,3 %	31,9 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

8.3. Zenodo

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	47	23,7 %	56,5 %
Plánujeme do roku 2028	7	3,5 %	2,7 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,1 %
Nevyužíváme a neplánujeme	50	25,3 %	9,5 %
Nevím	41	20,7 %	10,0 %
Neuvedeno	51	25,8 %	21,2 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

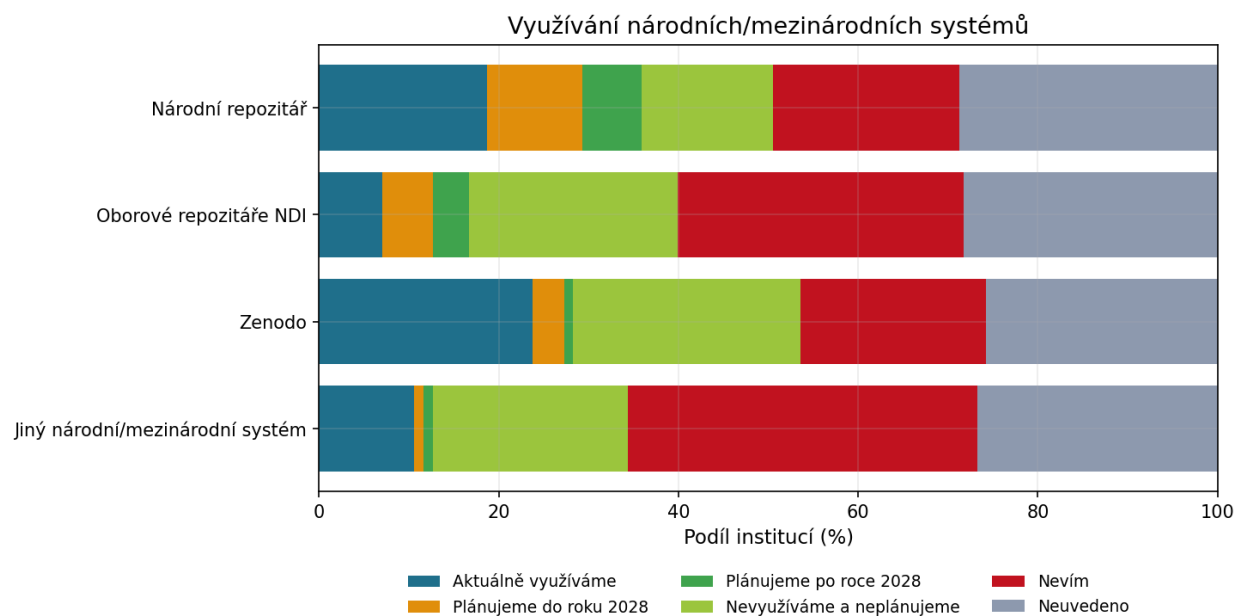
Základ: N = 198 institucí.

8.4. Jiný národní/mezinárodní systém

V otevřených odpovědích respondenti uváděli např. ASEP AV ČR, arXiv.org, Open Science Framework (OSF), Figshare nebo Harvard Dataverse; vedle toho se objevovaly i budoucí úvahy o NDR/NRP, EOSC CZ či PaNOSC.

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	21	10,6 %	13,9 %
Plánujeme do roku 2028	2	1,0 %	1,4 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,4 %
Nevyužíváme a neplánujeme	43	21,7 %	11,7 %
Nevím	77	38,9 %	57,7 %
Neuvedeno	53	26,8 %	15,0 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.



Graf: Národní/mezinárodní systémy

9. Křížové analýzy

Tato kapitola popisuje vztahy mezi proměnnými v datech. Výklady jsou deskriptivní.

9.1. Způsob výměny dat: provozované systémy (Q3) vs. plánované či zaváděné PID integrace v již provozovaných systémech (Q4)

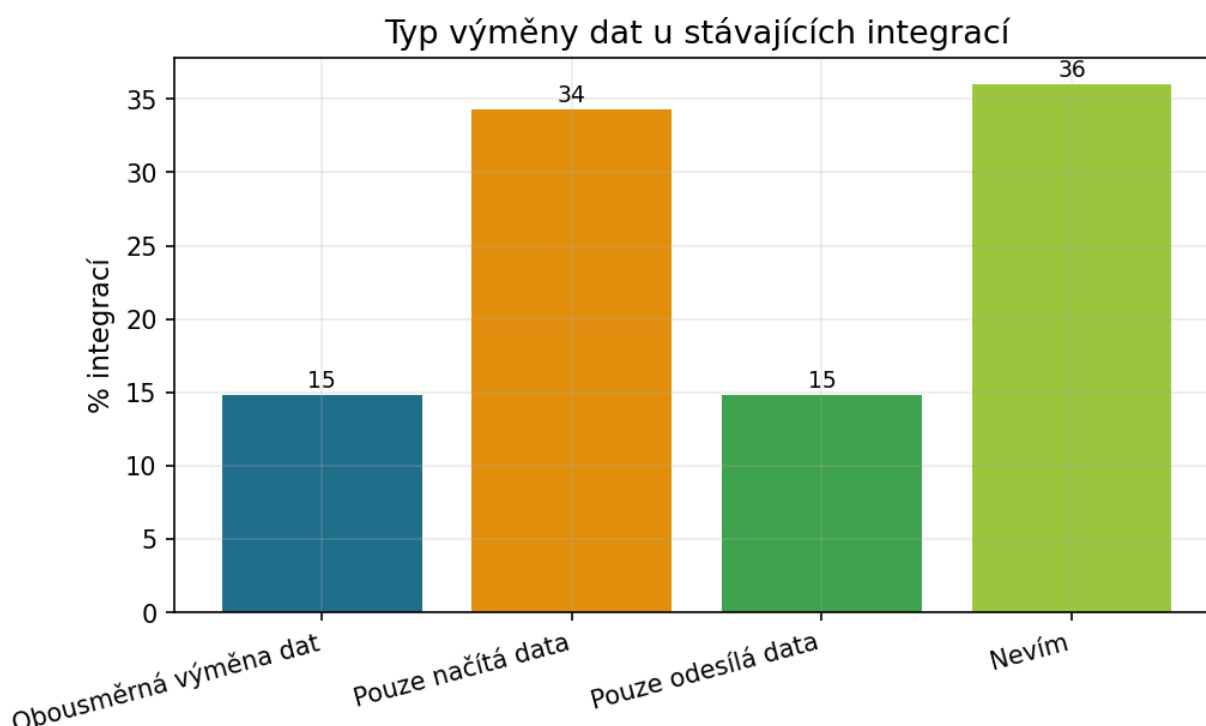
U **již provozovaných** systémů s integrovaným PID (otázka Q3, 175 odpovědí)
 a u **plánovaných, testovaných nebo zaváděných PID integrací v již provozovaných
 systémech** (otázka Q4, 127 odpovědí) byla zjištěna následující distribuce způsobů výměny dat:

Provozované systémy (Q3)

Způsob	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	26	14,9 %	14,4 %
Pouze načítá data	60	34,3 %	29,2 %
Pouze odesílá data	26	14,9 %	12,3 %
Nevím	63	36,0 %	44,0 %
Celkem	175	100,0 %	100,0 %

Plánované či zaváděné PID integrace v již provozovaných systémech (Q4)

Způsob	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	5	3,9 %	10,5 %
Pouze načítat data	32	25,2 %	30,6 %
Pouze odesílat data	5	3,9 %	4,8 %
Způsob nerozhodnut	81	63,8 %	52,8 %
Nevím	4	3,1 %	1,3 %
Celkem	127	100,0 %	100,0 %



Graf: Typ výměny dat

Metodická poznámka: jednotkou pozorování je integrační buňka (instituce × systém × identifikátor), nikoli instituce; Vážené % proto vyjadřuje podíl vážených integračních buněk, ne podíl institucí.

9.2. Koncentrace vybavenosti systémy

Instituce, které provozují všech pět systémů, tvoří 9,6 % institucí, avšak 40,5 % vážené výzkumné produkce. V datech je plná vybavenost systémy soustředěna u institucí s nejvyšší výzkumnou produkcí.

9.3. Druhé třídění: zavedení PID dle profilu instituce

Následující tři matice ukazují zavedení **všech pěti identifikátorů** (integrace v **jakémkoli provozovaném systému**, nikoli v jednom konkrétním informačním systému) podle tří skupin institucí: (1) tercil dle výzkumné produkce 2022–2024, (2) členství v Národním centru (NC) a (3) revidovaná typologie instituce. Klasifikace je uložena v dodaných datech 03_Data_Full_Matrix.xlsx, list 1-Labely-CZ, sloupce research_output_tercile, nc_member, institution_typology).

Jak tabulky číst: jednotkou analýzy je instituce. První tabulka v každé podkapitole uvádí institucionální adopci jako n/N (%) uvnitř dané skupiny. Druhá tabulka uvádí produkčně vážené pokrytí uvnitř stejné skupiny. Řádek Celkem je počítán z celého základu dané varianty zprávy. Řádky se nesčítají a PID sloupce nejsou vzájemně vylučné, protože jedna instituce může mít integrováno více PID.

9.3.1. Dle výzkumné produkce (tercily)

Institucionální adopce: v každé buňce je počet institucí s integrací daného PID alespoň v jednom provozovaném systému / základ skupiny a nevážené procento.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Vysoká výzkumná produkce	66	4/66 (6,1 %)	24/66 (36,4 %)	26/66 (39,4 %)	0/66 (0,0 %)	8/66 (12,1 %)
Střední výzkumná produkce	66	6/66 (9,1 %)	13/66 (19,7 %)	10/66 (15,2 %)	1/66 (1,5 %)	4/66 (6,1 %)
Nízká výzkumná produkce	66	2/66 (3,0 %)	5/66 (7,6 %)	7/66 (10,6 %)	1/66 (1,5 %)	1/66 (1,5 %)
Celkem	198	12/198 (6,1 %)	42/198 (21,2 %)	43/198 (21,7 %)	2/198 (1,0 %)	13/198 (6,6 %)

Produkčně vážené pokrytí: podíl výzkumné produkce v dané skupině, který připadá na instituce s integrací daného PID. Nejde o další počet institucí.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Vysoká výzkumná produkce	66	1,8 %	53,8 %	67,6 %	0,0 %	7,6 %
Střední výzkumná produkce	66	8,4 %	19,1 %	15,0 %	1,9 %	6,2 %
Nízká výzkumná produkce	66	5,7 %	11,3 %	12,3 %	0,7 %	0,7 %
Celkem	198	2,6 %	48,9 %	60,5 %	0,2 %	7,3 %

9.3.2. Dle členství v Národním centru DOI nebo Národním centru ORCID (NC DOI / NC ORCID)

Institucionální adopce: v každé buňce je počet institucí s integrací daného PID alespoň v jednom provozovaném systému / základ skupiny a nevážené procento.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Ano	32	1/32 (3,1 %)	16/32 (50,0 %)	21/32 (65,6 %)	1/32 (3,1 %)	5/32 (15,6 %)
Ne	166	11/166 (6,6 %)	26/166 (15,7 %)	22/166 (13,3 %)	1/166 (0,6 %)	8/166 (4,8 %)
Celkem	198	12/198 (6,1 %)	42/198 (21,2 %)	43/198 (21,7 %)	2/198 (1,0 %)	13/198 (6,6 %)

Produkčně vážené pokrytí: podíl výzkumné produkce v dané skupině, který připadá na instituce s integrací daného PID. Nejde o další počet institucí.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
ano	32	0,1 %	66,1 %	87,5 %	0,0 %	7,0 %
ne	166	6,9 %	19,5 %	14,1 %	0,5 %	7,7 %
Celkem	198	2,6 %	48,9 %	60,5 %	0,2 %	7,3 %

Poznámka: do skupiny „ano“ jsou zařazeny instituce, které byly v době analýzy členy NC DOI, NC ORCID nebo obou.

9.3.3. Dle typu instituce

Institucionální adopce: v každé buňce je počet institucí s integrací daného PID alespoň v jednom provozovaném systému / základ skupiny a nevážené procento.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Vysoké školy a jejich instituce	39	2/39 (5,1 %)	14/39 (35,9 %)	18/39 (46,2 %)	0/39 (0,0 %)	3/39 (7,7 %)
Akademie věd ČR a její instituce	54	5/54 (9,3 %)	15/54 (27,8 %)	17/54 (31,5 %)	2/54 (3,7 %)	10/54 (18,5 %)
Zdravotnické instituce	24	1/24 (4,2 %)	4/24 (16,7 %)	2/24 (8,3 %)	0/24 (0,0 %)	0/24 (0,0 %)
Resortní výzkumné organizace	27	0/27 (0,0 %)	4/27 (14,8 %)	4/27 (14,8 %)	0/27 (0,0 %)	0/27 (0,0 %)
Paměťové a kulturní instituce	24	0/24 (0,0 %)	1/24 (4,2 %)	1/24 (4,2 %)	0/24 (0,0 %)	0/24 (0,0 %)
Soukromé výzkumné organizace	27	2/27 (7,4 %)	3/27 (11,1 %)	1/27 (3,7 %)	0/27 (0,0 %)	0/27 (0,0 %)
Společné a infrastrukturní organizace	3	2/3 (66,7 %)	1/3 (33,3 %)	0/3 (0,0 %)	0/3 (0,0 %)	0/3 (0,0 %)
Celkem	198	12/198 (6,1 %)	42/198 (21,2 %)	43/198 (21,7 %)	2/198 (1,0 %)	13/198 (6,6 %)



Produkčně vážené pokrytí: podíl výzkumné produkce v dané skupině, který připadá na instituce s integrací daného PID. Nejde o další počet institucí.

Skupina	Základ (N)	DOI pro granty	DOI pro výstupy	ORCID pro osoby	RAiD pro projekty	ROR pro organizace
Vysoké školy a jejich instituce	39	0,4 %	65,3 %	83,9 %	0,0 %	6,4 %
Akademie věd ČR a její instituce	54	7,5 %	22,3 %	23,8 %	1,1 %	16,5 %
Zdravotnické instituce	24	5,6 %	13,5 %	7,1 %	0,0 %	0,0 %
Resortní výzkumné organizace	27	0,0 %	23,3 %	28,2 %	0,0 %	0,0 %
Paměťové a kulturní instituce	24	0,0 %	4,1 %	4,1 %	0,0 %	0,0 %
Soukromé výzkumné organizace	27	10,5 %	23,4 %	12,9 %	0,0 %	0,0 %
Společné a infrastrukturní organizace	3	79,1 %	29,1 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Celkem	198	2,6 %	48,9 %	60,5 %	0,2 %	7,3 %

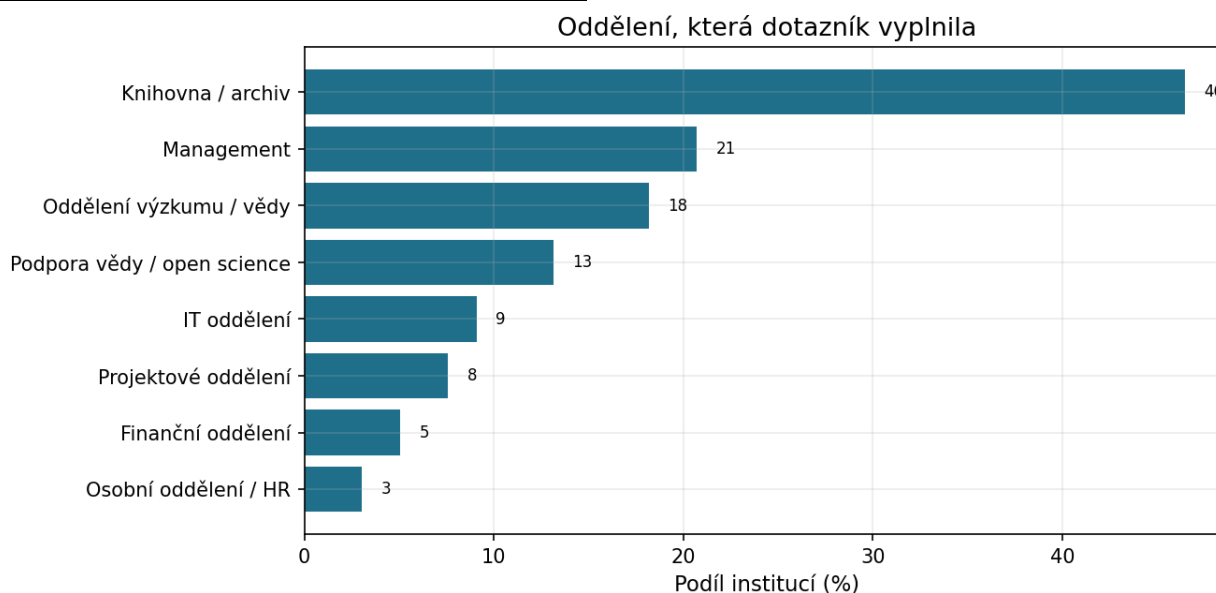
Poznámka: typologie instituce vychází z revidované datové klasifikace ve vrstvě 01_35. Confidence je uložena v datech; střední jistota znamená hraniční případ, ne automatickou chybu. Ve skupině „Vysoké školy a jejich instituce“ je v datové vrstvě zařazeno 39 institucí; v analytické vrstvě CBA-Final z nich 19 spadá do kategorie CBA+, 7 do kategorie CBA, 9 do kategorie 0 a 4 jsou bez odpovědi.

10. Kvalitativní perspektiva a respondenti

10.1. Oddělení, která dotazník vyplnila

Dotazník mohlo vyplnit více pracovníků z různých oddělení instituce. Respondenti nejčastěji pocházeli z těchto oddělení:

Oddělení	N	%
Knihovna / archiv	92	46,5 %
Management	41	20,7 %
Oddělení výzkumu / vědy	36	18,2 %
Podpora vědy / open science	26	13,1 %
IT oddělení	18	9,1 %
Projektové oddělení	15	7,6 %
Finanční oddělení	10	5,1 %
Osobní oddělení / HR	6	3,0 %



Graf: Oddělení, která dotazník vyplnila

10.2. Volné komentáře

V dotazníku bylo několik polí pro komentář. V této zprávě neprovádíme jejich analýzu, pouze přehled komentářů podle sekce:

Sekce	Počet komentářů
Komentář - úvod	26
Komentář - systémy	52
Komentář - repozitář	16
Komentář - CRIS	14
Komentář - finance	14
Komentář - granty	7
Komentář - HR	10
Komentář - národní systémy	21
Popis jiného systému	19
Závěrečný komentář	16

11. Plány institucí

Tato kapitola shrnuje plány, které instituce **samy uvedly** v odpovědích.

11.1. Identifikátory s největším ohlášeným růstem

Identifikátor	Současné %	Ohlášené 2027 %	Změna
DOI pro granty	6,1 %	8,1 %	+2,0 %
DOI pro výstupy	21,2 %	25,8 %	+4,5 %
ORCID pro osoby	21,7 %	26,8 %	+5,1 %
RAiD pro projekty	1,0 %	3,0 %	+2,0 %
ROR pro organizace	6,6 %	8,1 %	+1,5 %

Největší ohlášený růst zavedení vykazuje **ORCID pro osoby** (z 21,7 % na 26,8 %, tj. o 5,1 %), následovaný identifikátorem **DOI pro výstupy** (o 4,5 %). Nejmenší ohlášený přírůstek má **ROR pro organizace** (o 1,5 %).

11.2. Zájem o národní infrastrukturu

O zapojení do národního repozitáře do roku 2028 projevilo zájem 21 institucí (10,6 %). Podrobné plány u všech sdílených systémů jsou v kapitole 8.

Příloha A: Metodologie

Tato příloha popisuje metodologická rozhodnutí průzkumu. Slouží jako referenční dokumentace pro interpretaci výsledků a jako základ pro srovnání s druhou vlnou šetření.

A.1. Základní soubor a výběr

Průzkum pokrývá výzkumné organizace, které splňují všechny tři podmínky: (1) mají sídlo v ČR, (2) jsou zapsány v Seznamu výzkumných organizací MŠMT, (3) vykázaly průměrně alespoň 10 výsledků ročně v rejstříku RIV za léta 2022–2024.

Výchozí výběrový rámec tvořilo 199 organizací. Po konsolidaci (sloučení více záznamů téhož právního subjektu, uplatnění institucionálních rozhodnutí) je aktivní analytická základna **198 institucí**.

Průzkum byl navržen jako **vyčerpávající šetření**: osloveny byly všechny instituce splňující definici, bez dalšího výběru nebo stratifikace.

A.2. Instrument sběru dat

Primární data byla sbírána prostřednictvím **online dotazníku na platformě LimeSurvey**. Dotazník byl bilingvní (česky a anglicky) a neanonymní na úrovni institucí – instituce jsou v datech identifikovatelné. Zásady ochrany údajů, práce s kontaktními údaji respondentů a plánované oddělení e-mailových adres od odpovědí jsou popsány v Příloze B.9.

Použit byl strukturovaný dotazník s větvením (skip logika), kde zobrazení otázek záviselo na typu systému a předchozích odpovědích.

A.3. Jednotka zjišťování

Jednotkou zjišťování je **právní subjekt** (identifikovaný dle IČO), nikoli jednotlivý respondent. Respondenti vystupují v roli informantů poskytujících údaje za svou instituci.

U velkých institucí (zejména vysokých škol) byl důraz kladen na centrálně provozované systémy na úrovni celé instituce, nikoliv na situaci jednotlivých fakult či součástí.

A.4. Více respondentů za instituci

Část institucí byla zastoupena více respondenty. V takových případech byly odpovědi přezkoumány a konsolidovány do jednoho institucionálního záznamu.

Konsolidace probíhala strukturovaně: ověření konzistence odpovědí, řešení rozporů zpětným kontaktem s respondenty (follow-up), dokumentace přijatých rozhodnutí.

A.5. Čištění dat a follow-up

Data prošla **více fázemi čištění** zdokumentovanými v auditní stopě datového souboru.

Follow-up byl realizován e-mailem a telefonicky za účelem:

doplnění chybějících nebo neúplných odpovědí,

- objasnění nekonzistentních nebo nejasných odpovědí,

- získání odpovědí od institucí, které na dotazník inicálně nereagovaly.

Proces čištění zahrnoval: detekci duplikátů, křížové kontroly konzistence odpovědí napříč respondenty, opravu zjevných chyb zadání a uplatnění pravidel konzistence skip logiky.

A.6. Chybějící hodnoty

Chybějící hodnoty vznikají ze dvou zdrojů: (a) instituce, které na průzkum vůbec neodpověděly (nerespondenti), a (b) instituce, které sice odpověděly, ale konkrétní otázku nezodpověděly (item non-response). Chybějící odpovědi zobrazeny jako *Neuvedeno*.

Jmenovatel každého reportovaného procenta je definován tematicky. U otázek se skip logikou (Q2–Q5) jsou do jmenovatele zahrnuty pouze instituce, pro které byla otázka relevantní (způsobilé instituce). Nejde tedy o hrubé počty ze základního souboru.

A.7. Váhování

Každé instituci byla přidělena numerická váha odvozená z tercilu výzkumné produkce (průměrný počet záznamů v RIV za léta 2022–2024: malé instituce / střední / velké).

Váhy zajišťují, aby výsledky průzkumu odrážely strukturu českého výzkumného sektoru z hlediska objemu výzkumné produkce, nikoliv jen počtu institucí. Suma = 1 nad 198 institucemi.

A.8. Institucionální adopce vs. individuální využití výzkumníky

Tento průzkum mapuje **adopci na úrovni instituce**: zda instituce provozuje nebo plánuje provozovat daný informační systém, a zda je tento systém integrován s konkrétními PID.

Toto je odlišné od otázky, zda jednotliví výzkumníci na dané instituci skutečně PID aktivně využívají ve svém každodenním výzkumném workflow. Institucionální adopce je nutnou, nikoli však postačující podmínkou pro plošné a efektivní využití PID na úrovni výzkumníků. Interpretace výsledků jako dokladu o chování jednotlivých výzkumníků přesahuje rámec realizovaného dotazníkového šetření a mandát této zprávy.

Také je to zásadně odlišná otázka, zda instituce „používá“ daný informační systém sdíleně s další institucí (a PID v něm), ale sama jej přímo „neprovozuje“. Toto zadání bylo zásadním požadavkem dodavatele CBA, přestože pro některé respondenty bylo obtížné porozumět tomuto požadavku (ačkoli PID aktivně využívají, pokud daný systém instituce neprovozuje, odpovědi tomu musí odpovídat).

A.9. Návod pro druhou vlnu šetření

Druhá vlna má být metodologicky srovnatelná s první vlnou. Před zahájením sběru je proto nutné převzít stejnou základní logiku: jednotkou zjišťování je právní subjekt (IČO), šetření je vyčerpávající pro definovaný základní soubor a výsledky se vykazují ve dvou paralelních variantách.

Doporučený postup před sběrem dat:

- znovu sestavit seznam institucí podle stejné definice výzkumné organizace a zdokumentovat všechny přírůstky, výpadky a sloučení,
- zachovat vazbu na org_id, IČO a názvy institucí tak, aby bylo možné párovat obě vlny,
- zkontrolovat členství v NC PID CARDS, typologii institucí a tercily výzkumné produkce jako samostatné klasifikační vrstvy,
- projít dotazník proti předchozí vlně a každou změnu otázky, odpovědi nebo filtru označit jako změnu, která může ovlivnit srovnatelnost.

Doporučený postup při sběru a follow-up:

- oslovovat instituce adresně na institucionální úrovni a uchovat kontaktní stopu pro kontrolu neodpovědí,
- u velkých institucí ověřovat, zda odpověď pokrývá centrálně provozované systémy, nikoli jen situaci jedné fakulty nebo součásti,
- u více odpovědí za jednu instituci postupovat stejně jako v první vlně: porovnat odpovědi, vyřešit rozpory a výsledné rozhodnutí zapsat do auditní vrstvy,
- follow-up cílit zejména na neodpovědi, neúplné Q1/Q2 odpovědi a rozpory mezi provozem systému, integrací PID a plánovaným rozvojem.

Příloha B: Výtah ze zadání průzkumu

Tato příloha uvádí výtah ze zadávacího dokumentu průzkumu, který sloužil jako výchozí rámec pro realizaci sběru dat.

B.1. Cíl průzkumu

Hlavním cílem průzkumu je pro cost-benefit analýzu projektu CARDS zjistit aktuální stav implementace vybraných trvalých identifikátorů (PID) v informačních systémech provozovaných na institucionální úrovni v prostředí vědy, výzkumu a inovací v ČR.

Specifické cíle průzkumu:

1. Zmapovat využití 5 prioritních PID: DOI pro granty, DOI pro výstupy výzkumu, ORCID pro osoby, RAiD pro projekty, ROR pro organizace.
2. Zjistit stav implementace PID v 5 klíčových typech institucionálních informačních systémů: Repozitář, Systém evidence publikací (CRIS), Systém pro finanční řízení, Systém pro řízení grantů, Systém pro řízení lidských zdrojů.
3. U každého systému zjistit: zda jej instituce provozuje nebo plánuje pořídit, které PID jsou v něm integrovány nebo se plánují integrovat, jak funguje výměna dat s registry PID.

B.2. K čemu mají sloužit zjištění

Zjištění průzkumu slouží pro:

- evaluaci stavu implementace PID v českém prostředí VaVal po první fázi cost-benefit analýzy v rámci projektu CARDS,
- vyhodnocení pokroku v roce 2028 při druhé vlně šetření,
- cost-benefit analýzu prováděnou firmou MoreBrains.

B.3. Kdo pracuje s výsledky

S výsledky průzkumu pracují zejména:

- **MoreBrains** – evaluátor provádějící cost-benefit analýzu,
- **Národní centrum pro perzistentní identifikátory** – klíčová aktivita 3 projektu CARDS, NTK.

B.4. Technika sběru dat

Průzkum byl realizován jako **online dotazníkové šetření** prostřednictvím platformy LimeSurvey. Dotazník byl bilingvní (CZ + EN) a neanonymní na úrovni institucí.

Sekundární sběr dat (follow-up) byl prováděn cíleně u institucí, které nereagovaly nebo poskytl neúplné odpovědi – formou telefonického rozhovoru, osobního e-mailu a/nebo online dotazníku.

B.5. Základní soubor a výběr

Definice výzkumné organizace pro účely průzkumu: “Organizace se sídlem v ČR, která je: (1) veřejnou výzkumnou institucí (v.v.i.), vysokou školou nebo jiným typem výzkumné organizace zapsané v Seznamu výzkumných organizací MŠMT a (2) aktivně provádí výzkum, tj. v období 2022–2024 vykázala do RIV v průměru nejméně 10 výsledků ročně.”

Průzkum byl navržen jako **vyčerpávající šetření**: osloveny byly všechny instituce splňující výše uvedenou definici, bez provádění výběru nebo stratifikace. Dotazování probíhalo na úrovni právních subjektů (IČO).

Součástí zadání byla také kontrola složení získaných odpovědí proti požadavkům MoreBrains na pokrytí výzkumného prostředí: pokrytí partnerských institucí NC PID CARDS, dostatečný podíl českých výzkumných institucí a zastoupení institucí s významným podílem na výzkumné produkci.

B.6. Respondenti a úroveň sběru

Zadání doporučovalo postupovat na úrovni právních subjektů a zaměřit se na centrálně provozované systémy a institucionální politiky. Respondenti jsou informanti za instituci, nikoli samostatná analytická jednotka.

Pomocnými cílovými skupinami respondentů byli zejména pracovníci knihoven, oddělení podpory vědy a IT administrátoři. Tyto skupiny slouží pro realizaci sběru dat, nikoli jako samostatné reprezentativní analytické skupiny.

U velkých institucí zadání upozorňovalo na riziko, že odpověď na úrovni právního subjektu nemusí zachytit různorodost fakult nebo součástí. Proto byl kladen důraz na ověření, že odpověď popisuje centrální systémy a politiky instituce.

B.7. Pilotáž

Zadání předpokládalo pilotáž na institucích různé velikosti a typu. Pilotáž měla ověřit, zda respondenti dokážou na otázky smysluplně odpovídat a zda získané odpovědi poskytují adekvátní obraz o stavu implementace PID v dané organizaci.

B.8. Požadované výstupy a témata průzkumu

Zadání uvádělo jako požadované výstupy datové soubory, souhrnnou zprávu z průzkumu a datové podklady pro cost-benefit analýzu. Volné textové odpovědi měly být pro potřeby evaluace přeloženy do angličtiny a výstupy prezentovány na institucionální úrovni.

Tematicky se průzkum zaměřil na identifikaci instituce, využívané informační systémy, současný stav a plánovaný rozvoj institucionálních systémů, implementaci PID, způsob integrace, výměnu dat s registry PID, potřeby institucí a bariéry adopce.

B.9. Ochrana údajů a kontakt pro druhou vlnu

Zadání obsahovalo návrhy souhlasu se zpracováním e-mailové adresy respondenta pro dokončení první vlny, doplnění nebo ujasnění odpovědí a kontaktování pro druhou vlnu. Po ukončení sběru byly e-mailové adresy odděleny od odpovědí a odpovědi prezentovány za instituci, nikoli za jednotlivého respondenta.

Do roku 2028 měl být pro účely druhé vlny uchován pouze kontakt ve vazbě na název instituce. Tato část zadání je důležitá zejména pro metodickou kontinuitu opakovaného šetření.

B.10. Druhá vlna průzkumu

Průzkum je plánován ve dvou vlnách. První vlna proběhla v roce 2025. Druhá vlna je plánována na rok 2027.

Příloha C: Dotazník

Tato příloha shrnuje strukturu dotazníku: skupinu otázek, kód a plné znění otázky, položky odpovědí a formální typ otázky. Maticové otázky byly zobrazeny pro relevantní systémy / identifikátory podle filtrační logiky (viz kapitola 2).

Skupina otázek	Kód + otázka	Položky odpovědí	Typ otázky
Identifikace respondenta	D1 – Název vaší instituce.	Výběr ze seznamu institucí	Rozbalovací seznam
Identifikace respondenta	D3 – Která oddělení vaší instituce se podílela na vyplnění tohoto dotazníku?	Knihovna / archiv; Podpora vědy / open science; Oddělení výzkumu / vědy; IT oddělení; Management; Projektové oddělení; Finanční oddělení; Osobní oddělení / HR; Jiné oddělení	Vícenásobný výběr
Institucionální systémy	Q1 – Které z následujících institucionálních informačních systémů vaše instituce v současnosti provozuje? – Řádky: Repozitář; Systém evidence publikací (CRIS); Systém finančního řízení; Systém řízení grantů; Systém řízení lidských zdrojů	Ano, provozujeme centrálně; Ve fázi zavádění; Plánujeme do roku 2028; Plánujeme po roce 2028; Neprovozujeme a neplánujeme; Nevím	Matrice (jedna odpověď na řádek)
Integrace trvalých identifikátorů	Q2 – Jsou ve vámi provozovaných systémech integrovány následující trvalé identifikátory, nebo jejich integraci plánujete? – Řádky: DOI pro granty; DOI pro výstupy; ORCID pro osoby; RAiD pro projekty; ROR pro organizace (pro každý provozovaný systém)	Ano, integrováno; Ve fázi testování / zavádění; Plánujeme do roku 2028; Plánujeme po roce 2028; Neplánujeme integraci; Nevím	Matrice (jedna odpověď na řádek)

Skupina otázek	Kód + otázka	Položky odpovědí	Typ otázky
Způsob výměny dat	Q3 – Jak probíhá výměna dat s registrem pro integrované trvalé identifikátory v provozovaném systému? – Řádky: integrované PID v provozovaném systému	Obousměrná výměna dat; Pouze načítat data; Pouze odesílat data; Nevím	Matice (jedna odpověď na řádek)
Způsob výměny dat	Q4 – Jakým způsobem bude probíhat výměna dat s registrem pro integrované trvalé identifikátory v tomto informačním systému? – Řádky: PID, u nichž v již provozovaném systému probíhá testování, zavádění nebo plánovaná integrace	Obousměrná výměna dat; Pouze načítat data; Pouze odesílat data; Způsob nerozhodnut; Nevím	Matice (jedna odpověď na řádek)
Zamýšlená integrace	Q5 – Uvedl/a jste, že plánujete začít provozovat daný systém. Které trvalé identifikátory plánujete v tomto systému integrovat a jakým způsobem? – Řádky: DOI pro granty; DOI pro výstupy; ORCID pro osoby; RAiD pro projekty; ROR pro organizace (pro každý zaváděný nebo plánovaný systém)	Obousměrná výměna dat; Pouze načítat data; Pouze odesílat data; Způsob nerozhodnut; Ne; Nevím	Matice (jedna odpověď na řádek)
Národní a mezinárodní systémy	Q6 – Které z následujících národních a mezinárodních informačních systémů vaše instituce aktuálně využívá nebo plánuje využívat? – Řádky: Národní repozitář; Oborové repozitáře NDI; Zenodo; Jiný národní/mezinárodní systém	Aktuálně využíváme; Plánujeme do roku 2028; Plánujeme po roce 2028; Nevyužíváme a neplánujeme; Nevím	Matice (jedna odpověď na řádek)



Skupina otázek	Kód + otázka	Položky odpovědí	Typ otázky
Volné komentáře	CG / CxG / ZavKoment – volitelné komentáře u jednotlivých sekcí a závěrečný komentář.	Volný text	Volný text

Příloha D: Rejstřík pojmů a zkratek

Tato příloha vysvětluje pojmy a zkratky používané v celé zprávě.

Pojem / zkratka	Definice
Průzkum PID	Plný název: <i>Průzkum implementace trvalých identifikátorů (PID) ve výzkumných institucích ČR</i> . Realizátor: NTK, projekt CARDS, 2025–2026.
CARDS	Czech Academic and Research Discovery Services. Projekt Národní technické knihovny zaměřený mimo jiné na zavádění perzistentních identifikátorů v ČR.
NTK	Národní technická knihovna. Realizátor průzkumu a projektu CARDS.
NC PID CARDS	Národní centrum pro perzistentní identifikátory. Klíčová aktivita 3 projektu CARDS, NTK.
MoreBrains	Mezinárodní poradenská firma provádějící cost-benefit analýzu (CBA) v rámci projektu CARDS.
VaVal	Výzkum, vývoj a inovace. Zkratka pro oblast výzkumu, vývoje a inovací v ČR.
RIV	Rejstřík informací o výsledcích. Český národní systém evidence výzkumných výsledků spravovaný Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI).
PID – trvalý identifikátor	Persistent Identifier. Nástroj k jednoznačné identifikaci osob, organizací a dalších objektů (např. knih, článků, datových sad) v systému vědecké komunikace. Trvalý identifikátor zůstává platný bez ohledu na změny umístění nebo názvu zdroje.
DOI	Digital Object Identifier. Perzistentní identifikátor v podobě trvalého odkazu na objekt nebo na informace o objektu – digitálním, hmotném či abstraktním – sloužící k jeho jednoznačné a trvalé identifikaci. V průzkumu sledován ve dvou variantách: DOI pro granty a DOI pro výstupy výzkumu.
ORCID	Open Researcher and Contributor ID. Trvalý identifikátor pro výzkumníky a jiné osoby zapojené do vědecké komunikace.
ROR	Research Organization Registry. Trvalý identifikátor pro výzkumné organizace a instituce. Spravován mezinárodním konsorciem ROR.

Pojem / zkratka	Definice
RAiD	Research Activity Identifier. Trvalý identifikátor pro výzkumné aktivity a projekty. Spravován organizací ARDC (Australian Research Data Commons).
Repozitář	Institucionální systém pro ukládání, správu a zpřístupňování výzkumných výstupů a dalších dokumentů (publikace, výzkumná data, digitalizáty, závěrečné práce). V průzkumu: Q1[SQ001].
CRIS	Current Research Information System. Systém evidence publikační a výzkumné činnosti instituce. V průzkumu označován jako <i>Systém evidence publikací (CRIS)</i> . V průzkumu: Q1[SQ002].
Systém finančního řízení	Institucionální systém pro správu financí a účetnictví. V průzkumu: Q1[SQ003].
Systém řízení grantů	Institucionální systém pro správu projektů a grantů, jejich administraci a sledování. V průzkumu: Q1[SQ004].
HR systém / Systém řízení lidských zdrojů	Institucionální systém pro správu zaměstnaneckých vztahů a personálních dat. V průzkumu: Q1[SQ005].
Populační varianta	Varianta zprávy, v níž jsou základem výpočtu všechny instituce základního souboru (N = 198), včetně nerespondentů. Chybějící odpovědi jsou evidovány jako <i>Neuvedeno</i> .
Základní soubor	Soubor 198 institucí zahrnutých do průzkumu. Sestaven dle definice výzkumné organizace: sídlo v ČR, registrace v Seznamu výzkumných organizací MŠMT, průměrně ≥ 10 výsledků v RIV za roky 2022–2024.
Váha instituce	Numerická váha přidělená každé instituci pro zajištění, aby výsledky odrážely strukturu základního souboru z hlediska výzkumné produkce. Odvozena z tercilů výzkumné produkce podle RIV.
Cost-benefit analýza (CBA)	Metoda hodnocení poměru přínosů a nákladů. V projektu CARDS prováděna firmou MoreBrains za účelem vyhodnocení přínosů implementace PID v ČR.

Příloha E: Vybrané četnostní tabulky

Tato příloha obsahuje vybrané četnostní tabulky (kompletní četnostní tabulky jsou v samostatné excelové příloze). Na začátku každé podkapitoly je *kurzívou* uvedeno plné znění příslušné otázky dotazníku.

E.1. Provoz systémů (Q1)

Q1. Které z následujících institucionálních informačních systémů vaše instituce v současnosti provozuje?

E.1.1. Repozitář

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	51	25,8 %	60,7 %
Ve fázi zavádění	7	3,5 %	3,7 %
Plánujeme do roku 2028	22	11,1 %	8,6 %
Plánujeme po roce 2028	4	2,0 %	0,7 %
Neprovozujeme a neplánujeme	64	32,3 %	20,3 %
Nevím	12	6,1 %	1,7 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.1.2. Systém evidence publikací (CRIS)

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	68	34,3 %	74,8 %
Ve fázi zavádění	3	1,5 %	0,8 %
Plánujeme do roku 2028	4	2,0 %	0,7 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,1 %
Neprovozujeme a neplánujeme	66	33,3 %	15,1 %

Odpověď	N	%	Vážené %
Nevím	17	8,6 %	4,1 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.1.3. Systém finančního řízení

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	100	50,5 %	80,4 %
Ve fázi zavádění	3	1,5 %	0,1 %
Plánujeme do roku 2028	2	1,0 %	0,8 %
Plánujeme po roce 2028	0	0,0 %	0,0 %
Neprovozujeme a neplánujeme	22	11,1 %	5,1 %
Nevím	33	16,7 %	9,2 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.1.4. Systém řízení grantů

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	44	22,2 %	59,2 %
Ve fázi zavádění	7	3,5 %	3,0 %
Plánujeme do roku 2028	10	5,1 %	5,0 %
Plánujeme po roce 2028	4	2,0 %	1,2 %
Neprovozujeme a neplánujeme	64	32,3 %	18,2 %
Nevím	31	15,7 %	9,1 %



Odpověď	N	%	Vážené %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.1.5. Systém řízení lidských zdrojů

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, provozujeme centrálně	87	43,9 %	69,6 %
Ve fázi zavádění	4	2,0 %	0,9 %
Plánujeme do roku 2028	4	2,0 %	1,3 %
Plánujeme po roce 2028	0	0,0 %	0,0 %
Neprovozujeme a neplánujeme	27	13,6 %	4,9 %
Nevím	38	19,2 %	18,9 %
Neuvedeno	38	19,2 %	4,3 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.2. Integrace PID dle systému a identifikátoru (Q2)

Q2. Jsou ve vámi provozovaných systémech integrovány následující trvalé identifikátory, nebo jejich integraci plánujete?

E.2.1. Repozitář – DOI pro granty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	6	11,8 %	1,8 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	3	5,9 %	2,5 %
Plánujeme po roce 2028	5	9,8 %	11,2 %
Neplánujeme integraci	20	39,2 %	75,4 %
Nevím	13	25,5 %	8,2 %
Neuvedeno	4	7,8 %	1,0 %
Celkem	51	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 51 institucí.

E.2.2. Repozitář – DOI pro výstupy

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	27	52,9 %	64,2 %
Ve fázi testování / zavádění	3	5,9 %	8,2 %
Plánujeme do roku 2028	2	3,9 %	1,9 %
Plánujeme po roce 2028	2	3,9 %	1,4 %
Neplánujeme integraci	10	19,6 %	22,3 %
Nevím	5	9,8 %	1,3 %
Neuvedeno	2	3,9 %	0,7 %
Celkem	51	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 51 institucí.

E.2.3. Repozitář – ORCID pro osoby

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	27	52,9 %	57,3 %
Ve fázi testování / zavádění	2	3,9 %	5,6 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,0 %	0,4 %
Plánujeme po roce 2028	2	3,9 %	1,5 %
Neplánujeme integraci	11	21,6 %	28,7 %
Nevím	5	9,8 %	5,8 %
Neuvedeno	3	5,9 %	0,7 %
Celkem	51	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 51 institucí.

E.2.4. Repozitář – RAiD pro projekty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	1	2,0 %	0,3 %
Ve fázi testování / zavádění	1	2,0 %	0,1 %
Plánujeme do roku 2028	2	3,9 %	2,1 %
Plánujeme po roce 2028	4	7,8 %	9,0 %
Neplánujeme integraci	18	35,3 %	78,6 %
Nevím	21	41,2 %	8,9 %
Neuvedeno	4	7,8 %	1,0 %
Celkem	51	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 51 institucí.

E.2.5. Repozitář – ROR pro organizace

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	10	19,6 %	5,7 %
Ve fázi testování / zavádění	1	2,0 %	0,1 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,0 %	1,5 %
Plánujeme po roce 2028	3	5,9 %	8,6 %
Neplánujeme integraci	17	33,3 %	73,1 %
Nevím	15	29,4 %	9,9 %
Neuvedeno	4	7,8 %	1,0 %
Celkem	51	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 51 institucí.

E.2.6. Systém evidence publikací (CRIS) – DOI pro granty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	5	7,4 %	1,7 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme po roce 2028	6	8,8 %	8,6 %
Neplánujeme integraci	33	48,5 %	79,4 %
Nevím	20	29,4 %	9,3 %
Neuvedeno	4	5,9 %	0,9 %
Celkem	68	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 68 institucí.

E.2.7. Systém evidence publikací (CRIS) – DOI pro výstupy

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	28	41,2 %	53,8 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	3	4,4 %	3,6 %
Plánujeme po roce 2028	7	10,3 %	6,7 %
Neplánujeme integraci	15	22,1 %	31,3 %
Nevím	13	19,1 %	4,3 %
Neuvedeno	2	2,9 %	0,2 %
Celkem	68	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 68 institucí.

E.2.8. Systém evidence publikací (CRIS) – ORCID pro osoby

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	28	41,2 %	65,6 %
Ve fázi testování / zavádění	1	1,5 %	0,1 %
Plánujeme do roku 2028	6	8,8 %	6,7 %
Plánujeme po roce 2028	8	11,8 %	14,7 %
Neplánujeme integraci	8	11,8 %	7,2 %
Nevím	14	20,6 %	5,0 %
Neuvedeno	3	4,4 %	0,7 %
Celkem	68	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 68 institucí.

E.2.9. Systém evidence publikací (CRIS) – RAiD pro projekty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	0	0,0 %	0,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme po roce 2028	6	8,8 %	7,8 %
Neplánujeme integraci	28	41,2 %	68,0 %
Nevím	29	42,6 %	20,5 %
Neuvedeno	5	7,4 %	3,7 %
Celkem	68	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 68 institucí.

E.2.10. Systém evidence publikací (CRIS) – ROR pro organizace

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	6	8,8 %	5,8 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,5 %	0,2 %
Plánujeme po roce 2028	6	8,8 %	11,4 %
Neplánujeme integraci	25	36,8 %	70,6 %
Nevím	26	38,2 %	11,1 %
Neuvedeno	4	5,9 %	0,9 %
Celkem	68	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 68 institucí.

E.2.11. Systém finančního řízení – DOI pro granty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	3	3,0 %	0,7 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,0 %	2,4 %
Plánujeme po roce 2028	4	4,0 %	1,2 %
Neplánujeme integraci	60	60,0 %	68,5 %
Nevím	25	25,0 %	24,0 %
Neuvedeno	7	7,0 %	3,1 %
Celkem	100	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 100 institucí.

E.2.12. Systém finančního řízení – DOI pro výstupy

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	5	5,0 %	1,1 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,0 %	2,4 %
Plánujeme po roce 2028	3	3,0 %	0,7 %
Neplánujeme integraci	59	59,0 %	68,3 %
Nevím	25	25,0 %	24,3 %
Neuvedeno	7	7,0 %	3,1 %
Celkem	100	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 100 institucí.

E.2.13. Systém finančního řízení – ORCID pro osoby

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	4	4,0 %	1,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,0 %	2,4 %
Plánujeme po roce 2028	4	4,0 %	0,9 %
Neplánujeme integraci	57	57,0 %	75,0 %
Nevím	27	27,0 %	17,7 %
Neuvedeno	7	7,0 %	3,1 %
Celkem	100	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 100 institucí.

E.2.14. Systém finančního řízení – RAiD pro projekty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	1	1,0 %	0,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,0 %	2,4 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,0 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	57	57,0 %	67,9 %
Nevím	33	33,0 %	26,5 %
Neuvedeno	7	7,0 %	3,1 %
Celkem	100	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 100 institucí.

E.2.15. Systém finančního řízení – ROR pro organizace

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	2	2,0 %	0,6 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,0 %	2,4 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,0 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	57	57,0 %	67,0 %
Nevím	32	32,0 %	26,9 %
Neuvedeno	7	7,0 %	3,1 %
Celkem	100	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 100 institucí.

E.2.16. Systém řízení grantů – DOI pro granty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	1	2,3 %	0,3 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,3 %	3,3 %
Plánujeme po roce 2028	3	6,8 %	3,7 %
Neplánujeme integraci	24	54,5 %	79,2 %
Nevím	14	31,8 %	13,4 %
Neuvedeno	1	2,3 %	0,1 %
Celkem	44	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 44 institucí.

E.2.17. Systém řízení grantů – DOI pro výstupy

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	2	4,5 %	1,1 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,3 %	3,3 %
Plánujeme po roce 2028	4	9,1 %	3,9 %
Neplánujeme integraci	21	47,7 %	77,9 %
Nevím	15	34,1 %	13,7 %
Neuvedeno	1	2,3 %	0,1 %
Celkem	44	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 44 institucí.

E.2.18. Systém řízení grantů – ORCID pro osoby

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	4	9,1 %	13,4 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,3 %	3,3 %
Plánujeme po roce 2028	2	4,5 %	2,5 %
Neplánujeme integraci	19	43,2 %	66,4 %
Nevím	17	38,6 %	14,3 %
Neuvedeno	1	2,3 %	0,1 %
Celkem	44	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 44 institucí.

E.2.19. Systém řízení grantů – RAiD pro projekty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	0	0,0 %	0,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,3 %	3,3 %
Plánujeme po roce 2028	2	4,5 %	2,5 %
Neplánujeme integraci	19	43,2 %	67,2 %
Nevím	21	47,7 %	26,9 %
Neuvedeno	1	2,3 %	0,1 %
Celkem	44	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 44 institucí.

E.2.20. Systém řízení grantů – ROR pro organizace

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	2	4,5 %	2,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	2,3 %	3,3 %
Plánujeme po roce 2028	2	4,5 %	2,5 %
Neplánujeme integraci	20	45,5 %	77,7 %
Nevím	18	40,9 %	14,4 %
Neuvedeno	1	2,3 %	0,1 %
Celkem	44	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 44 institucí.

E.2.21. Systém řízení lidských zdrojů – DOI pro granty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	2	2,3 %	0,8 %
Ve fázi testování / zavádění	1	1,1 %	0,2 %
Plánujeme do roku 2028	2	2,3 %	3,1 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,1 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	50	57,5 %	52,3 %
Nevím	25	28,7 %	39,9 %
Neuvedeno	6	6,9 %	3,6 %
Celkem	87	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 87 institucí.

E.2.22. Systém řízení lidských zdrojů – DOI pro výstupy

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	2	2,3 %	0,9 %
Ve fázi testování / zavádění	1	1,1 %	0,2 %
Plánujeme do roku 2028	2	2,3 %	3,1 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,1 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	49	56,3 %	52,0 %
Nevím	26	29,9 %	40,1 %
Neuvedeno	6	6,9 %	3,6 %
Celkem	87	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 87 institucí.

E.2.23. Systém řízení lidských zdrojů – ORCID pro osoby

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	7	8,0 %	24,6 %
Ve fázi testování / zavádění	1	1,1 %	0,2 %
Plánujeme do roku 2028	2	2,3 %	3,1 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,1 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	46	52,9 %	49,9 %
Nevím	24	27,6 %	18,6 %
Neuvedeno	6	6,9 %	3,6 %
Celkem	87	100,0 %	100,0 %

Základ: $N = 87$ institucí.

E.2.24. Systém řízení lidských zdrojů – RAiD pro projekty

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	0	0,0 %	0,0 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,1 %	2,8 %
Plánujeme po roce 2028	2	2,3 %	0,4 %
Neplánujeme integraci	51	58,6 %	52,8 %
Nevím	27	31,0 %	40,4 %
Neuvedeno	6	6,9 %	3,6 %
Celkem	87	100,0 %	100,0 %

Základ: $N = 87$ institucí.

E.2.25. Systém řízení lidských zdrojů – ROR pro organizace

Odpověď	N	%	Vážené %
Ano, integrováno	1	1,1 %	0,6 %
Ve fázi testování / zavádění	0	0,0 %	0,0 %
Plánujeme do roku 2028	1	1,1 %	2,8 %
Plánujeme po roce 2028	1	1,1 %	0,1 %
Neplánujeme integraci	50	57,5 %	51,4 %
Nevím	28	32,2 %	41,6 %
Neuvedeno	6	6,9 %	3,6 %
Celkem	87	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 87 institucí.

E.3. Národní/mezinárodní systémy (Q6)

Q6. Které z následujících národních a mezinárodních informačních systémů vaše instituce aktuálně využívá nebo plánuje využívat?

E.3.1. Národní repozitář

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	37	18,7 %	23,7 %
Plánujeme do roku 2028	21	10,6 %	8,9 %
Plánujeme po roce 2028	13	6,6 %	4,4 %
Nevyužíváme a neplánujeme	29	14,6 %	7,4 %
Nevím	41	20,7 %	16,7 %
Neuvedeno	57	28,8 %	38,9 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.3.2. Oborové repozitáře NDI

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	14	7,1 %	12,8 %
Plánujeme do roku 2028	11	5,6 %	16,7 %
Plánujeme po roce 2028	8	4,0 %	4,3 %
Nevyužíváme a neplánujeme	46	23,2 %	6,4 %
Nevím	63	31,8 %	27,9 %
Neuvedeno	56	28,3 %	31,9 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.3.3. Zenodo

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	47	23,7 %	56,5 %
Plánujeme do roku 2028	7	3,5 %	2,7 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,1 %
Nevyužíváme a neplánujeme	50	25,3 %	9,5 %
Nevím	41	20,7 %	10,0 %
Neuvedeno	51	25,8 %	21,2 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.3.4. Jiný národní/mezinárodní systém

Odpověď	N	%	Vážené %
Aktuálně využíváme	21	10,6 %	13,9 %
Plánujeme do roku 2028	2	1,0 %	1,4 %
Plánujeme po roce 2028	2	1,0 %	0,4 %
Nevyužíváme a neplánujeme	43	21,7 %	11,7 %
Nevím	77	38,9 %	57,7 %
Neuvedeno	53	26,8 %	15,0 %
Celkem	198	100,0 %	100,0 %

Základ: N = 198 institucí.

E.4. Způsob výměny dat a zamýšlená integrace (Q3/Q4/Q5)

Metodická poznámka: jednotkou pozorování u Q3/Q4/Q5 je integrační buňka (instituce × systém × identifikátor), nikoli instituce. Vážené % zde proto vyjadřuje podíl vážených integračních buněk, ne podíl institucí.

E.4.1. Výměna dat u provozovaných systémů (Q3)

Q3. Jak probíhá výměna dat s registrem pro integrované trvalé identifikátory v provozovaném systému?

Odpověď	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	26	14,9 %	14,4 %
Pouze načítá data	60	34,3 %	29,2 %
Pouze odesílá data	26	14,9 %	12,3 %
Nevím	63	36,0 %	44,0 %
Celkem	175	100,0 %	100,0 %

Celkem 175 odpovědí (buňka instituce × systém × PID).

E.4.2. Výměna dat u plánovaných či zaváděných PID integrací v již provozovaných systémech (Q4)

Q4. Jakým způsobem bude probíhat výměna dat s registrem pro integrované trvalé identifikátory v tomto informačním systému?

Odpověď	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	5	3,9 %	10,5 %
Pouze načítat data	32	25,2 %	30,6 %
Pouze odesílat data	5	3,9 %	4,8 %
Způsob nerozhodnut	81	63,8 %	52,8 %
Nevím	4	3,1 %	1,3 %
Celkem	127	100,0 %	100,0 %

Celkem 127 odpovědí (buňka instituce × systém × PID).

E.4.3. Zamýšlená integrace u zaváděných a plánovaných systémů (Q5)

Q5. Uvedl/a jste, že plánujete začít provozovat daný systém. Které trvalé identifikátory plánujete v tomto systému integrovat a jakým způsobem?

Odpověď	N	%	Vážené %
Obousměrná výměna dat	21	5,8 %	8,5 %
Pouze načítat data	19	5,3 %	2,3 %
Pouze odesílat data	7	1,9 %	0,4 %
Způsob nerozhodnut	112	31,1 %	32,2 %
Ne	98	27,2 %	13,8 %
Nevím	103	28,6 %	42,8 %
Celkem	360	100,0 %	100,0 %

Celkem 360 odpovědí (buňka instituce × systém × PID).

E.5. Oddělení respondentů (D3)

D3. Která oddělení vaší instituce se podílela na vyplnění tohoto dotazníku?

Oddělení	N	%	Vážené %
Knihovna / archiv	92	46,5 %	65,3 %
Management	41	20,7 %	14,0 %
Oddělení výzkumu / vědy	36	18,2 %	21,6 %
Podpora vědy / open science	26	13,1 %	17,4 %
IT oddělení	18	9,1 %	33,1 %
Projektové oddělení	15	7,6 %	7,2 %
Finanční oddělení	10	5,1 %	7,8 %
Osobní oddělení / HR	6	3,0 %	7,1 %
Jiné oddělení	0	0,0 %	0,0 %

E.6. Typy obsahu v repozitářích (Q2x1RepoN1xContent)

Q2x1RepoN1xContent. Jaké typy obsahu jsou ve vašem institucionálním repozitáři uloženy?

Typ obsahu	N	%	Vážené %
Publikace	40	78,4 %	93,6 %
Digitalizované dokumenty	36	70,6 %	61,2 %
Metodiky	33	64,7 %	88,5 %
Konferenční materiály	29	56,9 %	79,3 %
Výzkumné a statistické zprávy	26	51,0 %	70,5 %
Výzkumná data	23	45,1 %	26,3 %
Materiály ze školení	22	43,1 %	71,6 %
VŠ kvalifikační práce	21	41,2 %	50,3 %
Cestovní zprávy	9	17,6 %	13,0 %